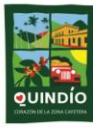




Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



# MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO MUNICIPAL (MDM) 2019

## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

## DESARROLLO TERRITORIAL

## DICIEMBRE DE 2019



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



**CARLOS EDUARDO OSORIO BURITICÁ  
GOBERNADOR DEL QUINDÍO**

**JOSÉ IGNACIO ROJAS SEPÚLVEDA  
SECRETARIO DE PLANEACIÓN**

**CARLOS ALBERTO MENDOZA  
JEFE DE DESARROLLO TERRITORIAL**

**NORBHEY VALENCIA ROA  
TÉCNICO ADMINISTRATIVO**

**LUIS EDUARDO SOCHA PINTO  
HERNÁN PULIDO MESA  
CONTRATISTAS**



## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	5
EVALUACION VIABILIDAD FISCAL - LEY 617/2000 .....	8
ADMINISTRACIÓN CENTRAL 2018 .....	11
CONCEJO 2018 .....	12
PERSONERÍA 2018.....	12
EVALUACION DEL DESEMPEÑO FISCAL .....	13
INDICADOR DESEMPEÑO FISCAL 2018.....	14
EVALUACION DE REQUISITOS LEGALES .....	17
INDICADOR DE REQUISITOS LEGALES (IICRL) QUINDÍO 2018.....	22
MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO MUNICIPAL (MDM) .....	23
DOTACIONES INICIALES.....	24
COMPONENTE DE GESTIÓN .....	26
COMPONENTE DE RESULTADOS .....	30
ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS.....	33
ANÁLISIS POR MUNICIPIO.....	34
ARMENIA.....	34
BUENAVISTA .....	41
CALARCÁ.....	48
CIRCASIA.....	55
CÓRDOBA.....	61
FILANDIA.....	68
GÉNOVA.....	75
LA TEBAIDA.....	82
MONTENEGRO.....	89
PIJAO .....	96
QUIMBAYA.....	103



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



SALENTO .....	110
INDICADOR DE GESTION 2017 – 2018 .....	117
INDICADOR DE RESULTADO 2017 – 2018.....	118
INDICADOR MDM 2017-2018.....	119
EVALUACION DE LA EFICACIA.....	119
METAS DE PRODUCTO 2017-2018.....	120



## INTRODUCCIÓN

La MEDICION DEL DESEMPEÑO MUNICIPAL (MDM) 2018, se sustenta inicialmente en el artículo 343 de la Constitución Nacional, el cual establece: “La entidad nacional de planeación que señale la ley, tendrá a su cargo el diseño y la organización de los sistemas de evaluación de gestión y resultados de la administración pública, tanto en lo relacionado con políticas como con proyectos de inversión, en las condiciones que ella determine”, y en el artículo 344, se enuncia: “Los organismos departamentales de planeación harán la evaluación de gestión y resultados sobre los planes y programas de desarrollo e inversión de los departamentos y municipios, y participarán en la preparación de los presupuestos de estos últimos en los términos que señale la ley”.

Mediante la “GUÍA ORIENTACIONES PARA REALIZAR LA MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO DE LAS ENTIDADES TERRITORIALES” el Departamento Nacional de Planeación (DNP) formuló una nueva metodología para que a partir del año 2018 se cambiara la evaluación del desempeño municipal conocida como Índice De Desempeño Integral (IDI) por la de Medición de Desempeño Municipal (MDM).

Según el DNP “La Medición del Desempeño Municipal-MDM tiene como objetivo medir y comparar el desempeño municipal entendido como la gestión de las Entidades Territoriales y la consecución de resultados de desarrollo (el aumento de la calidad de vida de la población) teniendo en cuenta las capacidades iniciales de los municipios, para incentivar la inversión orientada a resultados y como instrumento para el diseño de políticas dirigidas al fortalecimiento de capacidades y al cierre de brechas territoriales.

Según el DNP, los objetivos del MDM son:

- (i) Medir la gestión y los resultados de las administraciones locales y ser utilizado como incentivo para mejorar el desempeño municipal, la calidad del gasto y la inversión orientada a resultados de desarrollo.
- (ii) Comparar los niveles de bienestar y de gestión pública reflejados en mejores resultados de desarrollo. Esto permite medir resultados que son, por una parte, informativo para el diseño de política, y por otra, estratégicos para la gestión enfocada en el cierre de brechas territoriales



- en el logro de los mínimos de bienestar enmarcados en el cumplimiento de las metas del PND.
- (iii) Medir las capacidades de las entidades territoriales y ordenarlas conforme a este criterio para usar la medición como herramienta de focalización. Esto permite estimular la descentralización mediante políticas diferenciadas i.e. programas de fortalecimiento institucional y delegación de competencias según capacidad institucional – recurso humano, fiscal y físico.

Luego de esta clasificación, se establecen los componentes de Gestión y de Resultados como instrumentos de medición, el primero incluye las acciones y mediciones que adelanta la administración local, las cuales buscan transformar los recursos en un mayor bienestar de la población y desarrollo y está dividido en cuatro indicadores (movilización de recursos propios, ejecución de recursos, gobierno abierto y transparencia y gestión de instrumentos de ordenamiento territorial); mientras que el segundo mide los elementos constitutivos del bienestar de la población, comprende los indicadores de (educación, salud, servicios públicos y seguridad y convivencia).

Teniendo en cuenta lo anterior, la Secretaría de Planeación Departamental presenta este informe dividido en cuatro capítulos.

En el primer capítulo se hace referencia al INFORME DE VIABILIDAD FISCAL 2018, en el cual consideramos relevante presentar la Evaluación Fiscal Territorial en cumplimiento del Art. 79, de la Ley 617/2000.

En el segundo capítulo presentamos resumen del informe de EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO FISCAL 2018 de los municipios, a partir de los siguientes indicadores: a) Capacidad de autofinanciamiento del funcionamiento, con el cual medimos la capacidad de la entidad territorial para cubrir el gasto de funcionamiento de la administración central con sus rentas de libre destinación; b) Respaldo del servicio de la deuda, lo cual nos permite medir la capacidad de la entidad territorial para respaldar el servicio de la deuda con los ingresos que recibe; c) Dependencia de las transferencias (SGP), para medir el grado de dependencia de las transferencias nacionales, en el desarrollo del municipio; d) Importancia de los recursos propios, donde se mide el esfuerzo fiscal que hacen las administraciones para financiar su desarrollo con sus recursos propios; e)



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



Magnitud de la inversión, con el fin de medir el porcentaje de la inversión que ejecuta la entidad territorial con respecto del gasto total; f) Capacidad de ahorro, con el cual podemos determinar el grado en el cual se liberan excedentes para financiar la inversión, luego de cubrir el funcionamiento, el pago de intereses de deuda y las erogaciones de las reestructuraciones del funcionamiento, pasivos y créditos.

En el tercer capítulo mostramos resumen del informe de EVALUACIÓN DE REQUISITOS LEGALES 2018, destacando la asignación de recursos del Sistema General de Participaciones - SGP 2018, por municipio, la incorporación y ejecución para cada sector y cada municipio, como también el ranking.

En el cuarto capítulo desarrollamos la Metodología MEDICION DEL DESEMPEÑO MUNICIPAL (MDM) 2018, para lo cual se toman las cifras de capacidades iniciales y de resultados del Visor MDM 2018 (herramienta DNP), mientras que los indicadores de gestión se contrastan con las cifras extraídas del Formulario Único Territorial (FUT) del sistema (CHIP-FUT) del Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Contaduría General de la Nación. En este capítulo incluimos la medición de eficacia a partir del informe SIEE.

Este trabajo se entrega por parte de la Gobernación del Quindío, con el fin de que sea un instrumento de planeación y herramienta de trabajo para los nuevos alcaldes municipales, concejos municipales, asamblea departamental, contraloría general departamental, como en general la sociedad civil, atendiendo el principio de transparencia y comunicación.



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



## EVALUACION VIABILIDAD FISCAL - LEY 617/2000

Para realizar el análisis financiero se deben considerar las normas establecidas en la Ley 617 de 2000 y sus decretos reglamentarios, Ley 1368 de 2009, Ley 1416 de 2010, Ley 1551 de 2012; tanto para el Sector Central como para los Concejos, Personerías y Contralorías.

Para el cálculo de los indicadores de la Ley 617 de 2000, se toma la información reportada por cada uno de los municipios en el Formato Único Territorial -FUT- Ingresos CGR (vigencia 2018), es decir, los ingresos corrientes de libre destinación y los gastos de funcionamiento.

Para el cálculo del límite de la ley 617 del año 2000, se tomaron los ingresos CHIP-CGR en las cuentas establecidas en la metodología oficial de cálculo ingresos corrientes de libre destinación (ICLD), mediante las consultas: categorías “CGR PRESUPUESTAL”; periodo “OCT A DIC 2018”; formulario “EJECUCION DE INGRESOS”. Posteriormente ya del reporte tomamos “DEST. RECUR. ADMÓN CTRAL TERR” y dentro de ellos “Libre Destinación”- “RECAUDOS (Pesos)” y se deducen las “DEVOLUCIONES (Pesos)” y “REVERSIÓN RECAUDOS (Pesos)”.

Para el cálculo de los gastos se elaboró las consultas: categorías “CGR PRESUPUESTAL”; periodo “OCT A DIC 2018”; formulario “EJECUCION DE GASTOS” y dentro de ellos se filtró “DEST. RECUR. ADMÓN CTRAL TERR” De los cuales tomamos los gastos de funcionamiento-otros, Seguido de “CÓDIGO DE DEPENDENCIA” y “ORIGEN ESPECÍFICO INGRESOS” y “GASTOS OBLIGADOS (Pesos)”, deduciendo la “REVERSIÓN GASTOS OBLIGADOS (Pesos)”.

### **PASOS A REALIZAR PARA CALCULAR EL LÍMITE AL GASTO DE FUNCIONAMIENTO**

- Identificar en qué categoría se ubicó el municipio para la vigencia 2018, mediante la metodología aplicada por la CGR, para luego realizar el cálculo que nos permita conocer el porcentaje máximo del gasto en funcionamiento que puede ejecutar el municipio, con respecto a sus ingresos corrientes de libre destinación.





- Establecer cuáles fueron los ingresos corrientes de libre destinación del municipio efectivamente recaudados a diciembre 31 de 2018.
- Identificar los gastos de funcionamiento en que incurrió el sector central en su momento de compromisos y así mismo las transferencias que le hizo a la Personería, Contraloría y Concejo municipal.
- Para los municipios de primera (Armenia) el límite del gasto de la administración central es de 65% con relación a sus ingresos corrientes de libre destinación.
- Para los municipios de cuarta, quinta y sexta categoría el límite del gasto es de 80% con relación a sus ingresos corrientes de libre destinación (Resto de municipios del departamento).

## LÍMITE DEL GASTO PARA LOS ORGANISMOS DE CONTROL

### CONCEJO MUNICIPAL

Según el artículo 10 de la ley 617 de 2.000 “(...)Durante cada vigencia fiscal, los gastos de los concejos no podrán superar el valor correspondiente al total de los honorarios que se causen por el número de sesiones autorizado en el Artículo 20 de esta ley, más el uno punto cinco por ciento (1.5%) de los ingresos corrientes de libre destinación.”; cabe anotar que para los municipios cuyos ingresos corrientes de libre destinación no superen los \$1.000.000 miles, anuales en la vigencia anterior en lugar del porcentaje antes descrito, pueden destinar a gastos del concejo hasta 60 salarios mínimos legales mensuales.

**Remuneración Concejales:** La Ley 1368 de 2009 establece que atendiendo a la categorización establecida en la Ley 617 de 2000, a partir del primero de enero de 2010, cada año los honorarios señalados en la tabla anterior se incrementarán en un porcentaje equivalente a la variación del IPC durante el año inmediatamente anterior, por lo cual los honorarios de 2018 serán:

## VALOR SESIÓN DEL CONCEJO DEPARTAMENTO DEL QUINDÍO

Miles

Categoría	Valor sesión 2018 (Pesos)
Primera	408.703
Quinta	159.655
Sexta	120.626

Fuente: Cálculo elaborado por la Secretaría de Planeación Departamental

En los municipios de categoría especial, primera y segunda, se pagarán anualmente ciento cincuenta (150) sesiones ordinarias y hasta cuarenta (40) extraordinarias al año. En los municipios de categorías tercera a sexta, se pagarán anualmente setenta (70) sesiones ordinarias y hasta veinte (20) extraordinarias al año.

El gasto causado por póliza de vida y de salud de los concejales en los municipios de cuarta, quinta y sexta categoría, se contratan con cargo a la sección presupuestal del sector central del municipio y no se toman en cuenta para el cálculo del indicador de límite de gasto de funcionamiento de la administración central.

De otra parte, de conformidad con lo previsto en el artículo 67 de la ley 1368 de 2009, a los concejales que residan en zonas rurales y deban desplazarse desde y hasta la cabecera municipal, se les reconocerá durante las sesiones plenarias y de comisión, el valor del transporte. En los municipios de cuarta, quinta y sexta categoría, estos gastos de transporte serán con cargo a la sección presupuestal del sector central del municipio y no se tendrán en cuenta como gasto de funcionamiento, para el cálculo de los indicadores de ley 617.

### PERSONERÍA MUNICIPAL

Según la ley 617 de 2.000, en su artículo 10, establece los límites del gasto a las personerías, para lo cual se debe tener en cuenta los siguientes criterios: Aportes máximos en la vigencia en salarios mínimos legales mensuales, porcentaje de los

ingresos corrientes de libre destinación y categoría del municipio, como se relaciona en las siguientes tablas:

### GASTO DE PERSONERÍA MUNICIPAL POR PORCENTAJE DE INGRESOS CORRIENTES DE LIBRE DESTINACIÓN

Categoría	Porcentaje de Ingresos Corrientes de Libre Destinación
Especial	1.6%
Primera	1.7%
Segunda	2.2%

Como se observa en la anterior tabla, se debe verificar que no se superen estos topes máximos de gastos de funcionamiento, con respecto a sus ingresos corrientes de libre destinación.

### ADMINISTRACIÓN CENTRAL 2018

ADMINISTRACIÓN CENTRAL 2018					
MUNICIPIO	ICDL	GASTOS BASE	GF/ICLD	LIMITE	DIFERENCIA
ARMENIA	87.543.112	51.842.064	59,22%	65,00%	5,78%
BUENAVISTA	1.274.730	761.367	59,73%	80,00%	20,27%
CALARCÁ	17.366.010	7.265.473	41,84%	80,00%	38,16%
CIRCASIA	4.505.247	2.705.921	60,06%	80,00%	19,94%
CÓRDOBA	959.948	611.672	63,72%	80,00%	16,28%
FILANDIA	3.884.054	1.790.502	46,10%	80,00%	33,90%
GÉNOVA	1.682.388	1.026.897	61,04%	80,00%	18,96%
LA TEBAIDA	7.859.714	4.324.872	55,03%	80,00%	24,97%
MONTENEGRO	6.960.785	4.040.412	58,05%	80,00%	21,95%
PIJAO	1.208.706	700.464	57,95%	80,00%	22,05%
QUIMBAYA	7.075.797	5.519.766	78,01%	80,00%	1,99%
SALENTO	3.591.958	1.713.928	47,72%	80,00%	32,28%

Fuente: CHIP-CGR

## CONCEJO 2018

CONCEJO 2018					
MUNICIPIO	TRANSFERENCIA	LIMITE	REMUNERACION	1,5 % ICDL	DIFERENCIA
ARMENIA	2.772.163	2.788.568	1.475.421	1.313.147	16.405
BUENAVISTA	91.955	95.115	75.994	19.121	3.161
CALARCÁ	411.390	476.026	215.536	260.490	64.635
CIRCASIA	192.413	208.711	141.132	67.579	16.298
CÓRDOBA	129.714	144.582	97.707	46.875	14.867
FILANDIA	159.132	177.681	119.420	58.261	18.549
GÉNOVA	120.647	122.943	97.707	25.236	2.296
LA TEBAIDA	217.939	259.028	141.132	117.896	41.090
MONTENEGRO	235.881	245.544	141.132	104.412	9.663
PIJAO	115.280	115.838	97.707	18.131	557
QUIMBAYA	214.715	247.269	141.132	106.137	32.555
SALENTO	140.548	151.586	97.707	53.879	11.039

Fuente: CHIP-CGR

## PERSONERÍA 2018

PERSONERIA 2018			
MUNICIPIO	TRANSFERENCIA	LIMITE	DIFERENCIA
ARMENIA	1.471.718	1.488.233	16.515
BUENAVISTA	115.728	117.186	1.459
CALARCÁ	140.375	148.436	8.061
CIRCASIA	117.012	117.186	175
CÓRDOBA	117.163	117.186	23
FILANDIA	116.329	117.186	858
GÉNOVA	113.725	117.186	3.462
LA TEBAIDA	102.474	117.186	14.712
MONTENEGRO	115.633	117.186	1.554
PIJAO	111.707	117.186	5.479
QUIMBAYA	116.566	117.186	620
SALENTO	111.169	117.186	6.018

Fuente: CHIP-CGR



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



## EVALUACION DEL DESEMPEÑO FISCAL

Se evaluó la gestión fiscal territorial, atendiendo la metodología del Departamento Nacional de Planeación – DNP, en cumplimiento del Art. 79 de la Ley 617/2000, para el año 2018, desarrollando los siguientes indicadores:

- a) Capacidad de autofinanciamiento del funcionamiento, con el cual medimos la capacidad de la entidad territorial para cubrir el gasto de funcionamiento de la administración central con sus rentas de libre destinación.
- b) Respaldo del servicio de la deuda, lo cual nos permite medir la capacidad de la entidad territorial para respaldar el servicio de la deuda con los ingresos que recibe
- c) Dependencia de las transferencias (SGP), para medir el grado de dependencia de las transferencias nacionales, en el desarrollo del municipio.
- d) Importancia de los recursos propios, donde se mide el esfuerzo fiscal que hacen las administraciones para financiar su desarrollo con sus recursos propios.
- e) Magnitud de la inversión, con el fin de medir el porcentaje de la inversión que ejecuta la entidad territorial con respecto del gasto total.
- f) Capacidad de ahorro, con el cual podemos determinar el grado en el cual se liberan excedentes para financiar la inversión, luego de cubrir el funcionamiento, el pago de intereses de deuda y las erogaciones de las reestructuraciones del funcionamiento, pasivos y créditos.

## INDICADOR DESEMPEÑO FISCAL 2018

MUNICIPIO	CAPACIDAD DE AUTO FINANCIACIÓN	RESPALDO DEL SERVICIO DE LA DEUDA	DEPENDENCIA DE LAS TRANSF.	GENERACIÓN DE RECUR. PROPIOS	MAGNITUD DE LA INVERSIÓN	CAPACIDAD DE AHORRO	INDICADOR DESEMPEÑO FISCAL	RANGO CLASIFICACIÓN
ARMENIA	59,22	17,30	60,40	84,17	82,17	52,11	73,46	4. Sostenible (>=70 y <80)
BUENAVISTA	59,73	0,00	56,19	46,31	83,35	39,20	68,78	3. Vulnerable (<=60 y <70)
CALARCÁ	41,84	7,72	53,37	82,27	81,28	44,76	74,54	4. Sostenible (>=70 y <80)
CIRCASIA	60,06	4,63	63,42	77,23	90,27	52,44	75,31	4. Sostenible (>=70 y <80)
CÓRDOBA	63,72	1,32	79,75	51,30	87,90	32,17	65,05	3. Vulnerable (<=60 y <70)
FILANDIA	46,10	0,00	49,38	58,86	81,22	45,68	72,73	4. Sostenible (>=70 y <80)
GÉNOVA	61,04	3,87	73,45	49,87	85,24	22,21	63,33	3. Vulnerable (<=60 y <70)
LA TEBAIDA	55,03	6,14	55,18	77,86	84,74	49,36	75,11	4. Sostenible (>=70 y <80)
MONTENEGRO	58,05	5,17	61,62	76,67	86,46	41,33	72,95	4. Sostenible (>=70 y <80)
PIJAO	57,95	2,11	75,15	51,26	83,59	18,09	62,61	3. Vulnerable (<=60 y <70)
QUIMBAYA	78,01	15,43	53,97	74,93	85,30	35,56	71,06	4. Sostenible (>=70 y <80)
SALENTO	47,72	4,99	51,33	75,23	75,42	49,64	73,99	4. Sostenible (>=70 y <80)
<b>PROMEDIO</b>	<b>57,37</b>	<b>5,72</b>	<b>61,10</b>	<b>67,16</b>	<b>83,91</b>	<b>40,21</b>	<b>70,74</b>	

Fuente: DDDR-DNP.

### 1. CAPACIDAD DE AUTOFINANCIAMIENTO DEL FUNCIONAMIENTO = Gasto de funcionamiento FUT / ICLD

Dicho indicador nos permite medir la capacidad del municipio para cubrir sus gastos de funcionamiento con los Ingresos Corrientes de Libre Destinación. Al revisar el indicador de autofinanciamiento de los doce municipios, observamos que los municipios más eficientes en este indicador son en su orden, Calarcá (41,84%), Filandia (46,10%) y Salento (47,72%), mientras que los municipios que presentan los indicadores de mayor riesgo son en su orden: Quimbaya (78,01%), Córdoba (63,72%) y Génova (61,04%), El promedio del indicador de los 12 municipios es de 57,37%.

## **2. RESPALDO DEL SERVICIO DE LA DEUDA = Servicio de la Deuda / Ingreso Disponible**

Este indicador nos permite medir la capacidad que tiene el municipio para pagar su servicio de la deuda, con sus ingresos disponibles.

Teniendo en cuenta lo anterior, los municipios que presentan los indicadores de mayor solvencia para pagar su servicio de la deuda con el ingreso disponible son en su orden: Buenavista (0%), Filandia (0%) y Córdoba (1,32%), mientras que los municipios que tienen más comprometidos sus ingresos disponibles para el pago de servicio de la deuda son: Armenia (17,30%), Quimbaya (15,43%) y Calarcá (7,72%). El indicador promedio para los 12 municipios es de 5,72%.

## **3. DEPENDENCIA DE LAS TRANSFERENCIAS (SGP) = Transferencias Recibidas de la Nación por (SGP+SGR) / Ingresos Totales**

Con este indicador podemos analizar la relevancia que tienen las transferencias del Sistema General de Participación y del Sistema General de Regalías en relación con los ingresos totales, de tal forma se puede observar que, a mayor indicador, mayor será el grado de dependencia de las transferencias para financiar el desarrollo de los municipios.

Respecto de la tabla resumen de indicadores, se observa que los municipios que presentan menor dependencia de las transferencias son: Filandia (49,38%), Salento (51,33%) y Calarcá (53,37%); mientras que los municipios que mayormente dependen de las transferencias en sus presupuestos son: Córdoba (79,75%), Pijao (75,15%) y Génova (73,45%). El indicador promedio para el departamento es de 61,10%.

## **4. IMPORTANCIA DE LOS RECURSOS PROPIOS = Ingresos Tributarios / Ingresos Corrientes**

Nos permite medir el peso relativo que tiene los ingresos propios por concepto de ingresos tributarios, frente al total de ingresos corrientes.

El municipio que muestre una mayor participación de sus ingresos tributarios frente al total de ingresos corrientes, denotará mayor esfuerzo fiscal y por lo tanto

mayor eficiencia fiscal, en este orden se encuentran los municipios de: Armenia (84,17%), Calarcá (82,27%) y La Tebaida (77,86%), mientras que los municipios que menor esfuerzo han realizado son: Buenavista (46,31%), Génova (49,87%) y Pijao (51,26%). El indicador promedio para el departamento es de 67,16%.

## 5. MAGNITUD DE LA INVERSIÓN = Gasto Total en Inversión / Gastos Totales

El indicador de magnitud de la inversión pública, permite medir el grado de inversión que hace la entidad territorial, respecto del gasto total, lo cual significa que una mayor tasa mostrará mayor capacidad del municipio para lograr su desarrollo en educación, salud, vivienda, etc.

Los municipios que proporcionalmente mayor inversión realizan frente a sus gastos totales son: Circasia (90,27%), Córdoba (87,90%) y Montenegro (86,46%), mientras que los municipios que menor inversión realizan frente al total de gastos son: Salento (75,42%), Filandia (81,22%) y Calarcá (81,28%). Es de anotar que estas tasas son significativas, teniendo en cuenta que los presupuestos municipales dependen en promedio del 36 % de las transferencias y que los municipios a su vez, tienen condicionadas esas transferencias a gastarlas en inversión. El promedio del indicador para los 12 municipios es 83,91%.

## 6. CAPACIDAD DE AHORRO = Ahorro Corriente / Ingreso Corriente

El indicador de capacidad de ahorro nos permite relacionar el ahorro corriente (Ingresos corrientes – gastos corrientes), frente al ingreso corriente. Con ello se identifica la capacidad que tienen los municipios para generar excedentes propios que se destinen a inversión, de forma complementaria a las transferencias que les hace la nación a los municipios, por lo cual mayores tasas de ahorro, significan mayores inversiones.

En este indicador los municipios con mayores relevancias son: Circasia (52,44%), Armenia (52,11%) y Calarcá (49,64%), mientras que los que menos presentan capacidad de ahorro, son: Pijao (18,09%), Génova (22,21%) y Córdoba (32,17%). El promedio del indicador para los 12 municipios es 40,21%.





## EVALUACION DE REQUISITOS LEGALES

Para la Evaluación de Requisitos Legales el Departamento Nacional de Planeación, a través de la Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible, desarrolló una metodología para realizar la medición y análisis del desempeño municipal. Esta metodología presenta como resultado un escalafón (Ranking entre 0 y 100) de desempeño municipal, y tiene por objeto evaluar el desempeño de la gestión de las entidades territoriales en sus competencias fundamentales: eficacia, eficiencia, **requisitos legales** y gestión. Cada uno de estos componentes tiene un peso del 25%.

Igualmente se tendrá en cuenta el Manual de orientaciones para realizar la evaluación de componentes de requisitos legales del Departamento Nacional de Planeación - DNP 2019 en la cual se señala los siguientes objetivos específicos:

- 1) Determinar la adecuada incorporación de los recursos del Sistema General de Participaciones al presupuesto municipal.
- 2) Establecer la adecuada utilización de los recursos de acuerdo con el marco normativo vigente.
- 3) Detectar las presuntas irregularidades que deban ser remitidas a los organismos de control, para que dichas entidades, de acuerdo con su competencia, definan las investigaciones y sanciones que consideren convenientes.
- 4) Brindar insumos a la Secretaría de Planeación Departamental, o al órgano que haga sus veces, para efectos de formular su estrategia de asesoría, asistencia técnica y capacitación a los municipios.

El trabajo inicia con la evaluación de la ejecución de ingresos y gastos de los municipios del Departamento del Quindío, de los recursos que el gobierno nacional trasfiere a los Municipios del Departamento del Quindío, a través del Sistema General de Participaciones – SGP, para Educación, Salud, Agua potable y Saneamiento Básico, Alimentación Escolar, Resguardos Indígenas, Primera



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



## Infancia y Propósito General.

Se analiza la distribución de los recursos SGP asignados el Departamento Nacional de Planeación – DNP Educación, Salud, Agua Potable y Saneamiento Básico, Propósito General.

Para la evaluación del componente de Requisitos Legales tomamos como insumos los ingresos del sistema reportados por el Departamento Nacional de Planeación – DNP, a través del SICODIS 2018, los cuales se constituyen en los ingresos que la nación trasfiere a los municipios por concepto del Sistema General de Participaciones – SGP y los comparamos desde el punto de vista de la consistencia en la ejecución de los ingresos y el cumplimiento de la ejecución del gasto desde el punto de vista de la normatividad vigente, con la incorporación de los ingresos y la ejecución de gastos que hacen los municipios a través del Chip-FUT.

Este estudio nos permite evaluar la ejecución de ingresos y gastos, teniendo en cuenta que todo el análisis se hace a partir de lo que ordena la normatividad para la ejecución del SGP, es decir, que en muchos casos pueda que se haya ejecutado tanto el ingreso como gasto en el 100 %, pero si se incorporó o se gastó en una cuenta diferente para lo cual venia destinado, su calificación se aplicará solo sobre lo que fue debidamente incorporado o gastado.

Posteriormente desarrollamos el INDICADOR INTEGRAL DE REQUISITOS LEGALES (IICRL) 2018 QUINDÍO, el cual resulta de la sumatoria de los indicadores integrales del Sector Educación, Salud, Agua potable y Saneamiento Básico, Alimentación Escolar, Primera Infancia y Propósito General por municipio, atendiendo la metodología formulada por el Departamento Nacional de Planeación – DNP.

**INCREMENTO REAL DE LOS RECURSOS ASIGNADOS PERIODO 2017-2018**

MUNICIPIOS	TOTAL DNP 2017	TOTAL DNP 2018	VARIACIÓN \$	VARIAC %	INFLA 2017	INCRE. REAL
ARMENIA	159.067.165	161.037.597	1.970.431	1,24	4,09	(2,85)
BUENAVISTA	2.344.707	2.543.913	199.206	8,50	4,09	4,41
CALARCÁ	18.007.102	18.166.572	159.470	0,89	4,09	(3,20)
CIRCASIA	7.589.447	8.178.259	588.812	7,76	4,09	3,67
CÓRDOBA	3.285.895	3.157.801	(128.094)	(3,90)	4,09	(7,99)
FILANDIA	5.090.178	5.397.681	307.503	6,04	4,09	1,95
GÉNOVA	4.440.191	4.757.759	317.567	7,15	4,09	3,06
LA TEBAIDA	11.909.097	11.746.935	(162.162)	(1,36)	4,09	(5,45)
MONTENEGRO	12.818.005	12.955.729	137.724	1,07	4,09	(3,02)
PIJAO	3.573.651	3.489.230	(84.422)	(2,36)	4,09	(6,45)
QUIMBAYA	10.462.621	11.151.092	688.471	6,58	4,09	2,49
SALENTO	3.578.426	3.407.277	(171.149)	(4,78)	4,09	(8,87)
TOTAL	242.166.485	245.989.844	3.823.359	1,58	4,09	(2,51)

En los recursos asignados para el periodo 2018 por el SGP, se presenta un incremento del 1,58% y si se tiene en cuenta la inflación del 2017 que fue del 4,09 %, se presenta una disminución promedio real del 2,51%, donde se destaca la baja asignación de Salento (8,87), Córdoba (7,99), Pijao (6,45) y La Tebaida (6,45).

**ASIGNACIÓN VARIACIÓN REAL POR SECTOR 2017-2018**

SGP POR SECTOR	VALOR 2017	VALOR 2018	VARIACIÓN (\$)	VARIACIÓN %	INFLACIÓN 2017	INCREMENTO REAL
EDUCACIÓN	120.832.670	122.909.126	2.076.456	1,72	4,09	(2,37)
SALUD	77.322.189	76.760.176	(562.013)	- 0,73	4,09	(4,82)
AGUA POT.	12.804.358	13.340.200	535.842	4,18	4,09	0,09
ALIMEN. ESC.	1.137.417	1.141.055	3.638	0,32	4,09	(3,77)
PROP. GRAL	29.210.230	31.802.933	2.592.702	8,88	4,09	4,79
RESGUARDO	36.387	36.354	(33)	- 0,09	4,09	(4,18)
PRIM. INFAN.	823.233	-	(823.233)	- 100,00	4,09	(104,09)
TOTAL SGP	242.166.485	245.989.844	3.823.359	1,58	4,09	(2,51)

Teniendo en cuenta que entre el 2017 y 2018 se presenta un incremento del 1,58 % en el SGP por sector y que la inflación del 2017 fue del 4,09 %, se deduce que la disminución real de los recursos asignados fue del -2,51%, donde sobresalen la disminución de la primera infancia con -104%, salud con -4,82 % y resguardo con el -4,18%.



**COMPARATIVO 2017 - 2018 INCORPORACIÓN Y EJECUCIÓN TOTAL**

(Cifras en miles de pesos)

MUNICIPIOS	TOTAL DNP 2017	TOTAL DNP 2018	TOTAL INGRESOS FUT 2017	TOTAL INGRESOS FUT 2018	% INCORP 2017	% INCORP 2018	TOTAL GASTOS SGP FUT 2017	TOTAL GASTOS SGP FUT 2018
ARMENIA	159.067.165	161.037.597	159.067.165	161.037.597	100,00	100	154.625.248	156.490.276
BUENAVISTA	2.344.707	2.543.913	2.344.707	2.543.913	100,00	100	2.292.690	2.370.846
CALARCÁ	18.007.102	18.166.572	18.007.102	18.166.533	100,00	100	15.810.158	17.249.696
CIRCASIA	7.589.447	8.178.259	7.589.447	8.178.259	100,00	100	7.262.422	7.749.255
CÓRDOBA	3.285.895	3.157.801	3.280.311	3.157.801	99,83	100	3.020.083	2.888.487
FILANDIA	5.090.178	5.397.681	5.090.178	5.397.681	100,00	100	4.580.383	5.103.197
GÉNOVA	4.440.191	4.757.759	4.440.185	4.757.759	100,00	100	4.261.912	4.644.622
LA TEBAIDA	11.909.097	11.746.935	11.909.097	11.746.935	100,00	100	11.523.618	11.166.050
MONTENEGRO	12.818.005	12.955.729	12.818.005	12.955.729	100,00	100	12.113.764	12.230.332
PIJAO	3.573.651	3.489.230	3.573.651	3.489.230	100,00	100	3.461.893	3.503.359
QUIMBAYA	10.462.621	11.151.092	10.460.607	11.151.092	99,98	100	10.249.890	10.554.566
SALENTO	3.578.426	3.407.277	3.578.426	3.407.271	100,00	100	3.082.567	2.969.244
<b>TOTAL</b>	<b>242.166.485</b>	<b>245.989.844</b>	<b>242.158.880</b>	<b>245.989.799</b>	<b>100,00</b>	<b>100</b>	<b>232.284.627</b>	<b>239.920.152</b>

Fuente: SICODIS - DNP y Reporte CHIP - FUT 2018

**COMPARATIVO 2017 – 2018 INCORPORACIÓN Y EJECUCIÓN TOTAL**

(Cifras en miles de pesos)

MUNICIPIOS	% EJECUCION 2017	% EJECUCION 2018	RECURSOS NO EJECUTADOS 2017	% NO EJECUTADO 2017	RECURSOS NO EJECUTADOS 2018	% NO EJECUTADO 2018	PROM EJEC DE GASTOS 2017-2018
ARMENIA	97,21	97,18	4.441.917	2,79	4.547.020	2,82	4,20
BUENAVISTA	97,78	93,20	52.017	2,22	173.068	6,80	5,62
CALARCÁ	87,80	94,95	2.196.944	12,20	916.876	5,05	14,72
CIRCASIA	95,69	94,75	327.025	4,31	429.004	5,25	6,93
CÓRDOBA	91,91	91,47	265.812	8,09	269.314	8,53	12,35
FILANDIA	89,98	94,54	509.795	10,02	294.484	5,46	12,74
GÉNOVA	95,98	97,62	178.279	4,02	113.136	2,38	5,20
LA TEBAIDA	96,76	95,06	385.479	3,24	580.885	4,94	5,71
MONTENEGRO	94,51	94,40	704.241	5,49	725.397	5,60	8,29
PIJAO	96,87	100,40	111.758	3,13	(14.129)	- 0,40	2,92
QUIMBAYA	97,97	94,65	212.731	2,03	596.527	5,35	4,71
SALENTO	86,14	87,14	495.859	13,86	438.033	12,86	20,28
<b>TOTAL</b>	<b>95,92</b>	<b>96,31</b>	<b>9.881.858</b>	<b>4,08</b>	<b>9.069.692</b>	<b>3,69</b>	<b>5,92</b>

Fuente: SICODIS - DNP y Reporte CHIP - FUT 2018



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



Para el año 2017 se asignaron \$ 242.166.485 miles de los cuales se incorporaron \$ 242.158.880 miles, lo que significó un porcentaje de incorporación del 100%. Para el año 2018 de los \$245.989.844 miles asignados se incorporaron el 100 % de los recursos, lo que significa una calificación “óptima” en incorporación de recursos para los 12 municipios.

En el año 2017 de los \$242.166.485 miles asignados se ejecutaron \$232.284.627 miles correspondiente al 95,92%; Donde el municipio de Salento presenta la tasa más baja de ejecución con el 86,14%, seguido de Calarcá con el 87,80% y Filandia con el 89,98%.

Para el año 2018, de \$245.989.844 miles se ejecutaron \$239.920.152 miles correspondiente al 96,31%, destacando la menor ejecución de Salento con 87,14%, Córdoba con 91,47%, Buenavista con 93,20% y Montenegro con 94,40%.

Para el año 2017 se dejaron de ejecutar en gastos \$ 9,881,858 miles equivalentes al 4,08 % del total asignado, dentro de los cuales se destaca la no ejecución de Salento con \$ 495,859 miles que corresponde al 13,86 %, seguido de Calarcá que dejó de ejecutar \$ 2,196,944 miles equivalentes al 12,20% y Filandia que dejó de ejecutar \$ 509,795 miles o el 10,02 %

En el año 2018 se dejaron de ejecutar recursos en los municipios por \$9.069.692 miles, lo que significó un porcentaje del 3,69 % de no ejecución, destacándose el municipio de Salento que dejó de ejecutar \$ 438.033 miles, equivalentes a 12,86 %, seguido de Córdoba con \$ 269.314miles correspondiente al 8,53%

En resumen, para el periodo 2017-2018, por parte de los doce municipios del Quindío, se mantuvo el porcentaje de incorporación en el 100 %; se mejoró la ejecución al pasar de 95,92% en 2017 a 96,31% en 2018 y por supuesto la no ejecución también mejoro, .al pasar de 4,08 % en el 2017 a 3,69% en 2018,.

## INDICADOR DE REQUISITOS LEGALES (IICRL) QUINDÍO 2018

MUNICIPIOS	INDICADOR TOTAL PONDERADO % 2018
ARMENIA	97,7%
BUENAVISTA	91,9%
CALARCÁ	88,2%
CIRCASIA	91,8%
CÓRDOBA	93,4%
FILANDIA	91,3%
GÉNOVA	98,6%
LA TEBAIDA	89,5%
MONTENEGRO	94,5%
PIJAO	85,8%
QUIMBAYA	95,0%
SALENTO	93,3%
PROMEDIO DPTO	92,6%

Fuente: DDDR-DNP.

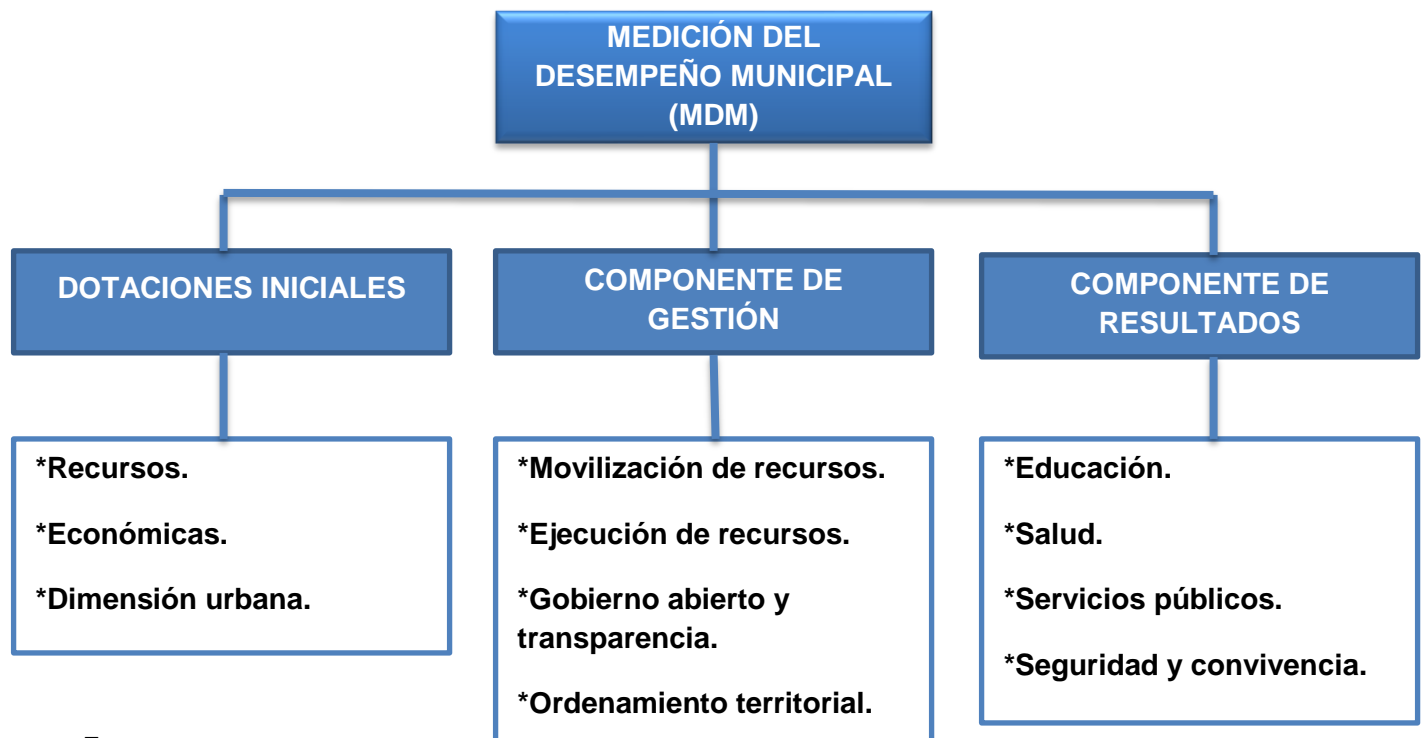
En promedio el Departamento del Quindío tuvo una calificación del INDICADOR INTEGRAL DE REQUISITOS LEGALES (IICRL) 2018, de 92,6%.

Los municipios con mejor calificación en su orden fueron Génova con un 98,6%, seguido de Armenia con el 97,7% y Montenegro con el 95,0%, mientras que los municipios con un desempeño bajo fueron Pijao con 85,8%, seguido de Calarcá con 88,2% y por último La Tebaida con el 89,5%.

Es de anotar que este indicador se afecta tanto por la ejecución de ingresos como por la ejecución de gastos, es decir, que al aumentar el (IICRL), no significa que haya mejorado la ejecución de los gastos.

## MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO MUNICIPAL (MDM)

La medición del desempeño municipal tiene como objetivo: medir, comparar y ordenar los municipios según su desempeño integral entendido como capacidad de gestión y resultados de desarrollo, teniendo en cuenta sus dotaciones iniciales, para incentivar una mejor gestión, calidad del gasto y la inversión orientada a resultados. (DNP, 2018)



Fuente: DDDR-DNP

La MDM se mide al interior de 6 grupos que buscan categorizar municipios “similares” según el nivel de capacidades iniciales, esto con el fin de hacer la medición entre grupos homogéneos controlando por diferencias iniciales de desarrollo territorial. Los grupos son: Ciudades (13 principales ciudades) Grupo 1 (nivel alto de capacidades) Grupo 2 (medio alto) Grupo 3 (nivel medio) Grupo 4 (medio bajo) y Grupo 5 (nivel bajo).



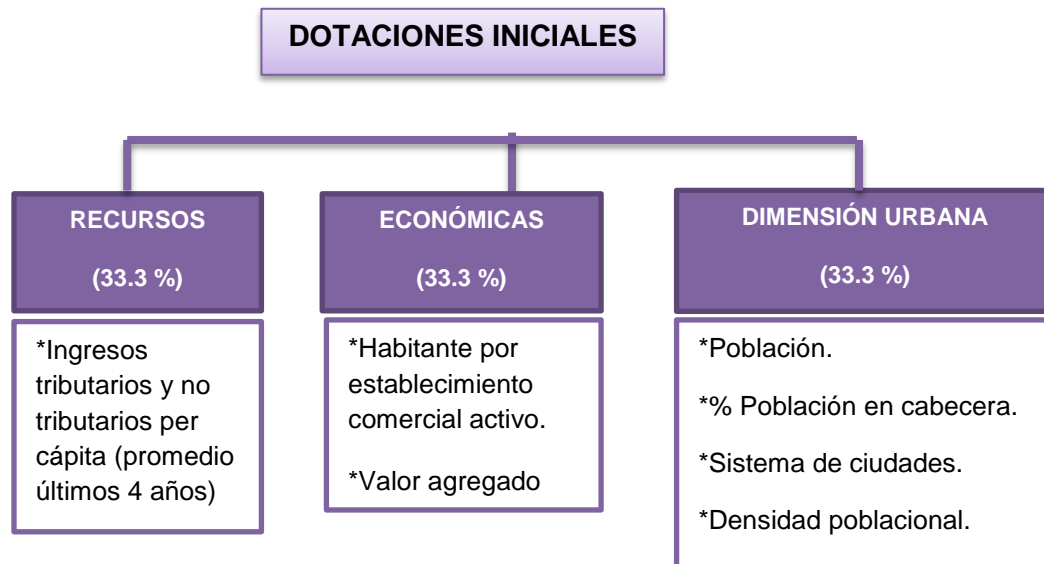
Departamento del Quindío



Luego de esta clasificación se establecen los componentes de Gestión y de Resultados como instrumentos de medición, el primero incluye las acciones y mediciones que adelanta la administración local que buscan transformar los recursos en un mayor bienestar de la población y desarrollo y está dividido en cuatro indicadores (movilización de recursos propios, ejecución de recursos, gobierno abierto y transparencia y gestión de instrumentos de ordenamiento territorial); mientras que el segundo mide los elementos constitutivos del bienestar de la población, comprende los indicadores de (educación, salud, servicios públicos y seguridad y convivencia). (DNP, 2018)

### DOTACIONES INICIALES

Se definen como recursos tributarios del gobierno local y condiciones del municipio que delimitan el alcance de la gestión y la provisión de bienes y servicios. (...) Este componente pretende clasificar a los municipios en grupos que poseen dotaciones iniciales similares y, comparar entre ellos aquellas administraciones locales que lograron realizar una buena gestión y que esta a su vez, se resalta en buenos resultados de desarrollo. (DNP, 2018)



Fuente: DDDR-DNP



## RECURSOS

VARIABLES	DESCRIPCIÓN	FUENTE
Ingresos tributarios y no tributarios per cápita (promedio de los últimos cuatro años)	El promedio de los últimos cuatro años de los ingresos tributarios y no tributarios por habitante	Operaciones efectivas de caja DDR-DNP

Fuente: DDR-DNP

## ECONÓMICAS

VARIABLES	DESCRIPCIÓN	FUENTE
Valor agregado (promedio cuatro años)	Promedio del valor agregado per cápita de los años 2012, 2013, 2014 y 2015	DANE
Habitante por establecimiento comercial activo	Población 2016/Establecimientos comerciales activos 2016 (Matrícula mercantil renovada)	Confecamaras

Fuente: DDR-DNP

## DIMENSIÓN URBANA

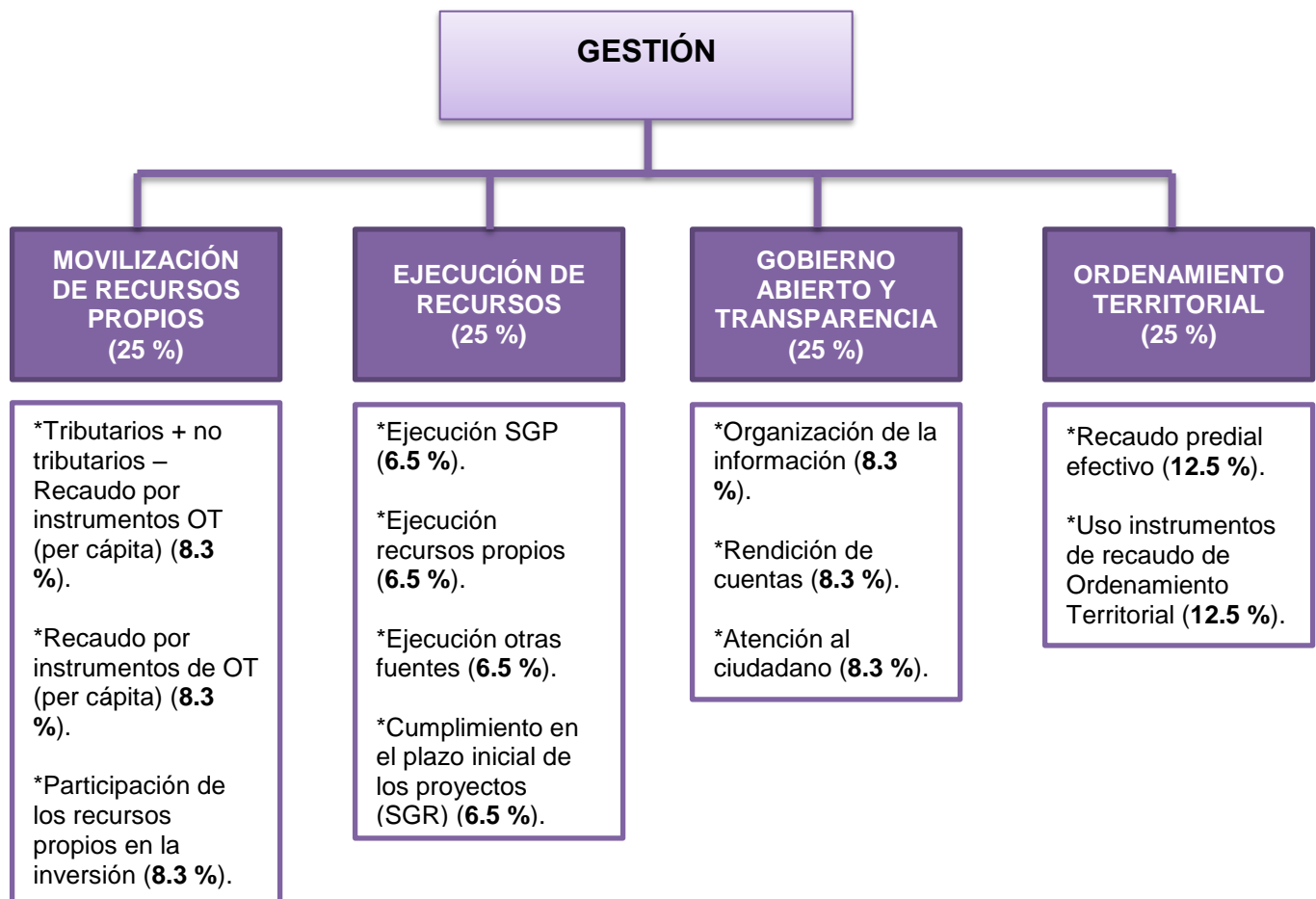
VARIABLES	DESCRIPCIÓN	FUENTE
Población	Total habitantes del municipio	Proyecciones de población DANE
Porcentaje de población cabecera	Proporción de habitantes en cabecera (zona urbana) respecto al total de habitantes del municipio	Proyecciones de población DANE
Sistema de ciudades	Define de manera numérica la pertenencia al sistema de ciudades donde: 1=nodo aglomeración, 0,5=aglomerado o uninodal y 0=resto (no pertenecientes a sistema de ciudades)	DNP
Densidad poblacional	Total habitantes dividido por el área del municipio (hbts por km <sup>2</sup> )	DANE-IGAC

Fuente: DDR-DNP

## COMPONENTE DE GESTIÓN

Se define como acciones y/o decisiones que adelanta la administración local orientadas a un mayor bienestar de la población y desarrollo. (DNP, 2018)

Este indicador permite identificar las diferencias en gestión entre los municipios. Se divide en cuatro subcomponentes que a su vez comprenden dimensiones: movilización de recursos propios, ejecución de recursos, gobierno abierto y transparencia y por último, ordenamiento territorial.



Fuente: DDDR-DNP

## MOVILIZACIÓN DE RECURSOS

Capacidad de la administración local para obtener recursos provenientes del recaudo de las posibles rentas del municipio; así como utilizarlos para la generación de capital social e infraestructura en el municipio (inversión).

VARIABLE	METODOLOGÍA	FUENTE
Ingresos tributarios y no tributarios sin recaudo por OT (per cápita)	<p><b>(Ingresos tributarios y no tributarios* – recaudo por instrumentos de OT** / población)</b></p> <p>*1.1 Ingresos tributarios (Código A1000- OEC) + 1.2 Ingresos no tributarios (Código A2000- OEC).</p> <p>**Predial (TI.A.1.3.1-FUT Ingresos), Delineación Urbana (TI.A.1.8- FUT Ingresos), Valorización (TI.A.2.3.1.1-FUT Ingresos) y Plusvalía (TI.A.2.3.2-FUT Ingresos), correspondientes a la vigencia.</p>	Operaciones Efectivas de Caja-OEC (DNP), Formulario único Territorial-FUT y DANE
Recaudo por instrumentos de OT (per cápita)	<p><b>Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total</b></p> <p>*Predial (TI.A.1.3.1-FUT Ingresos), Delineación Urbana (TI.A.1.8- FUT Ingresos), Valorización (TI.A.2.3.1.1-FUT Ingresos) y Plusvalía (TI.A.2.3.2-FUT Ingresos), correspondientes a la vigencia.</p>	FUT y DANE
Participación de los recursos propios en la inversión	<p><b>(Inversión financiada con recursos propios*/ Inversión total del municipio**)</b></p> <p>**“Ingresos corrientes de libre destinación excepto el 42% de libre destinación de propósito general” (Fuente 100- FUT Inversión) + “Ingresos corrientes con destinación específica-Recursos propios” (Fuente 110- FUT Inversión), el valor se toma de la columna “obligaciones” del formato gastos de inversión del FUT.</p> <p>**Se toma el rubro “5.Gastos de Capital (Inversión)” de las OEC.</p>	FUT y Operaciones Efectivas de Caja-OEC

Fuente: DDDR-DNP

## EJECUCIÓN DE RECURSOS

Habilidad de la entidad territorial para destinar los recursos obtenidos y llevar a cabalidad las inversiones propuestas en la vigencia, además de cumplir con el cronograma de ejecución de los proyectos de inversión financiados con recursos de regalías.

VARIABLE	METODOLOGÍA	FUENTE
Ejecución Sistema General de Participaciones	<b><u>Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia**</u></b> *Suma de las obligaciones con las fuentes descritas en la Tabla “Fuentes SGP”), registradas en el formato de gastos de inversión del FUT. ** Asignaciones de la vigencia de <b>SICODIS</b>	<b>FUT</b> y SICODIS <a href="http://sicodis.dnp.gov.co/">sicodis.dnp.gov.co/</a>
Ejecución de recursos propios	<b><u>Recursos obligados fuentes propias*/recursos presupuestado con fuentes propias**</u></b> **“Ingresos corrientes de libre destinación excepto el 42% de libre destinación de propósito general” ( <b>Fuente 100- FUT Inversión</b> ) + “Ingresos corrientes con destinación específica-Recursos propios” ( <b>Fuente 110- FUT Inversión</b> ), el valor se toma de la columna “obligaciones” del formato gastos de inversión del FUT **Presupuesto definitivo del formato gastos de inversión del FUT de las mismas fuentes ( <b>100 y 110</b> ).	<b>FUT</b>
Ejecución de otras fuentes	<b><u>Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*</u></b> *Se toman los valores de la columna “obligaciones” y de la columna “presupuesto definitivo”, correspondientes a las fuentes con código referido en la tabla “Otras Fuentes”, registrados en el formato de gastos de inversión del FUT.	<b>FUT</b>
Cumplimiento en el plazo inicial de los proyectos de regalías (SGR)	<b><u>Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos</u></b> -Promedio de los cuatro trimestres del año de la vigencia del componente 10, del IGPR (Índice de Gestión de Proyectos de Regalías).	<b>SGR-</b> <a href="https://www.sgr.gov.co/SMSCE/%C3%8DndiceGesti%C3%B3ndeProyectosdeRegal%C3%ADas.aspx">https://www.sgr.gov.co/SMSCE/%C3%8DndiceGesti%C3%B3ndeProyectosdeRegal%C3%ADas.aspx</a>

Fuente: DDDR-DNP

## GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA

Capacidad de las entidades territoriales para gestionar la información con el fin de ponerla a disposición de los ciudadanos a través de diferentes canales.

VARIABLES	METODOLOGÍA	FUENTE
Organización de la información	<u>¿Su municipio cuenta con Tablas de Retención Documental (TRD) elaboradas y aprobadas?</u>	<b>Pregunta 1 “Gestión Documental” Gestión WEB</b>
	<u>Para la gestión documental, ¿su municipio aplica las Tablas de Retención Documental TRD aprobadas?</u>	<b>Pregunta 2 “Gestión Documental” Gestión WEB</b>
	<u>¿Su municipio actualiza las Tablas de Retención Documental TRD? ¿Cada cuántos meses?</u>	<b>Pregunta 3 “Gestión Documental” Gestión WEB</b>
Rendición de cuentas	<u>Promedio de calificación obtenida en los 4 trimestres del año en el componente de Transparencia del Índice de Gestión de Proyectos de Regalías (IGPR).</u> <i>Debe multiplicarse por 5 para que el indicador quede entre 0 y 100, pues la máxima puntuación que tiene es de 20. (Solo se mide en el caso de que el municipio tenga proyectos de regalías aprobados).</i>	<b>SGR, IGPR de la página web</b> <a href="https://www.sgr.gov.co/SMSC/E/%C3%8DndicedeGesti%C3%B3ndeProyectosdeRegal%C3%ADas.aspx">https://www.sgr.gov.co/SMSC/E/%C3%8DndicedeGesti%C3%B3ndeProyectosdeRegal%C3%ADas.aspx</a>
	<u>¿En el Plan de Acción Anual está incluida la estrategia de Rendición de Cuentas?</u>	<b>Pregunta 1 “Rendición de cuentas” Gestión WEB</b>
	<u>¿La Entidad pública los resultados de la consulta del proceso de rendición de cuentas, identificando las prioridades establecidas por los ciudadanos?</u>	<b>Pregunta 8 “Rendición de cuentas” Gestión WEB</b>
Atención al ciudadano	<u>¿La Entidad cuenta con procesos o procedimientos de servicio a los ciudadanos documentados e implementados (peticiones, quejas, reclamos y denuncias, trámites y servicios)?</u>	<b>Pregunta 11 “Servicio al Ciudadano” Gestión WEB</b>
	<u>¿Incluyó el componente de Servicio al Ciudadano en el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano?</u>	<b>Pregunta 1, opción 2 “Anticorrupción” Gestión WEB</b>

Fuente: DDDR-DNP

## ORDENAMIENTO TERRITORIAL

Uso de los instrumentos de recaudo de ordenamiento territorial disponibles para el aumento de la importancia de los recursos propios de la entidad territorial y la planificación en el uso del suelo.

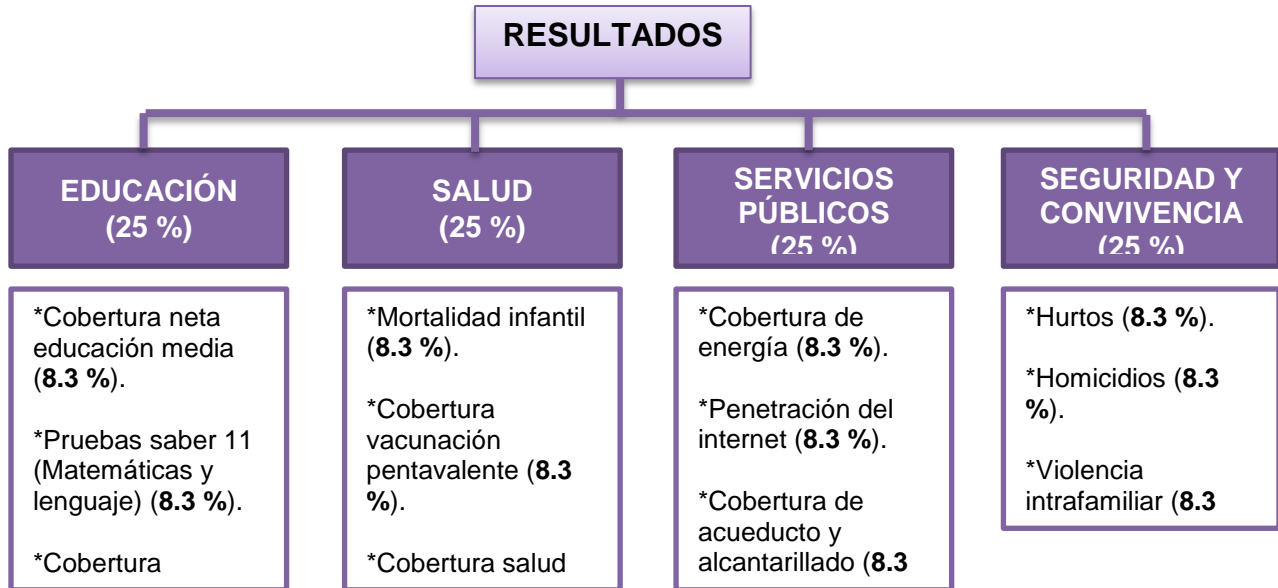
VARIABLE	METODOLOGÍA	FUENTE
Tasa efectiva de recaudo predial, por mil pesos de avalúo	<p><b><u>(Recaudo predial*/ avalúo de los predios en la vigencia**)X.1000</u></b></p> <p>*Se toma el concepto "Impuesto predial unificado vigencia actual" (TI.A.1.3.1 columna "Total ingresos"- Ingresos FUT)</p> <p>**Avalúo catastral reporte IGAC. Próximamente en Terridata.</p>	FUT e IGAC
Uso de instrumentos de OT	<p><b><u>Número de instrumentos de ordenamiento territorial que usa la Entidad Territorial*</u></b></p> <p>*Predial (TI.A.1.3.1-FUT Ingresos), Delineación Urbana (TI.A.1.8- FUT Ingresos), Valorización (TI.A.2.3.1.1-FUT Ingresos) y Plusvalía (TI.A.2.3.2-FUT Ingresos), correspondientes a la vigencia.</p> <p>Si recaudó por dichas fuentes, se considera que utilizó el instrumento (su puntuación es 1 para el instrumento), en tal sentido el máximo valor será 4 y el menor 0.</p>	FUT

Fuente: DDDR-DNP

## COMPONENTE DE RESULTADOS

Considera los elementos constitutivos de bienestar social que se encuentran enmarcados en la constitución de 1991(...). El propósito de una buena gestión local es potenciar estos resultados y reducir la brecha socioeconómica a lo largo del territorio. (DNP, 2018)

Se divide en cuatro variables, Educación, Salud, Servicios, Seguridad y convivencia



## EDUCACIÓN

Indicadores de cobertura y calidad de educación con mayor rezago en el país y que evidencian los principales retos de política pública vigentes en las entidades territoriales en el sector.

VARIABLE	METODOLOGÍA	FUENTE
Cobertura en educación media neta	Estudiantes matriculados en educación media en el rango de edad aceptable/ Población del municipio en dicho rango de edad de la vigencia.	Min. Educación, disponibles en <b>Terridata</b>
Cobertura en transición media neta	Estudiantes matriculados en transición en el rango de edad aceptable/ Población del municipio en dicho rango de edad de la vigencia.	Min. Educación, disponibles en <b>Terridata</b>
Pruebas Saber 11 matemáticas y lectura crítica	Puntaje promedio estudiantes residente del municipio en las secciones de matemáticas y lectura crítica de las pruebas Saber 11 de la vigencia.	ICFES, disponibles en <b>Terridata</b>

Fuente: DDDR-DNP

## SALUD

Indicadores de cobertura y calidad de salud con mayor rezago en el país y que evidencian los principales retos de política pública vigentes en las entidades territoriales en el sector.

VARIABLE	METODOLOGÍA	FUENTE
Mortalidad infantil, menores de un año	Fallecidos menores de un año por mil nacidos vivos en la vigencia anterior. ( <i>Un año de rezago</i> )	DANE, disponibles en <b>Terridata</b>
Cobertura de vacunación pentavalente	Menores de un año en un municipio con la tercera dosis aplicada de vacuna pentavalente / Población total menor de un año a vacunarse de la vigencia.	Min. Salud, disponibles en <b>Terridata</b>
Cobertura en salud	Número de afiliados registrados en la BDUA en los regímenes contributivo y subsidiado a diciembre/Proyección población DANE del municipios de la vigencia.	Min. Salud, DANE, disponibles en <b>Terridata</b>

Fuente: DDDR-DNP

## SERVICIOS

Indicadores de cobertura en servicios con rezago en el país y que evidencian los principales retos de política pública vigentes en las entidades territoriales en el sector.

VARIABLE	METODOLOGÍA	FUENTE
Cobertura energía, zona resto	Viviendas con acceso a red interconectada sobre total viviendas de la vigencia anterior. ( <i>Un año de rezago</i> )	UPME, disponibles en <b>Terridata</b>
Penetración de internet (Banda Ancha Residencia)	Número de suscriptores con acceso dedicado a Internet sobre la población total de la vigencia.	MINTIC, disponibles en <b>Terridata</b>
Coberturas de acueducto y alcantarillado*	Relación entre los predios residenciales que tienen servicio y el total de los predios residenciales de la vigencia. ( <i>Promedio de los dos indicadores</i> )	REC - SSPD, disponibles en <b>Terridata</b>

Fuente: DDDR-DNP



## SEGURIDAD Y CONVIVENCIA

Indicadores de seguridad que evidencian los principales retos de política pública vigentes en las entidades territoriales en el sector y que requiere intervención.

VARIABLE	METODOLOGÍA	FUENTE
Hurtos por cada 10.000 habitantes	Casos de hurtos reportados por cada 10.000 habitantes.	Ministerio de Defensa, Población DANE, disponibles en <b>Terridata</b>
Homicidios por cada 10.000 habitantes	Casos de homicidios por cada 10.000 habitantes.	
Casos de violencia intrafamiliar por cada 10.000 habitantes	Casos de violencia intrafamiliar por cada 10.000 habitantes.	

Fuente: DDDR-DNP

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS

El cálculo del índice premia la buena gestión si esta a su vez está acompañada de buenos resultados y castigue la buena gestión acompañada de malos resultados.

La gestión de un municipio será premiada si, respecto al año anterior el municipio consiguió mejorar su resultado de desarrollo. (DNP, 2018)

$$AR_i = 1 + (\text{Resultados}_{it}/100) / 1 + (\text{Resultados}_{it-1}/100)$$

$$MDM_{it} = G_i * AR_i$$

Dónde:

t, es el año de la medición.

i, es el municipio.

G<sub>i</sub>, es el puntaje del municipio en el componente de gestión.

AR<sub>i</sub>, es el factor de ajuste que premia o castiga la gestión del municipio.

**ANÁLISIS POR MUNICIPIO**  
**ARMENIA**  
**DOTACIONES INICIALES**

	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
MUNICIPIO	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
ARMENIA	317.965	9.951.021	30,01	296.683	0,97	Centro aglomeración	2.579,85

Armenia presentó “recursos” de 317.965 en ingresos tributarios y no tributarios, dentro de la variable “económicas”, el valor agregado fue de 9.951.021, y de habitantes por establecimiento comercial de 30,01, mientras que en la variable “dimensión urbana” al ser la ciudad capital, posee casi la mitad del total de habitantes del departamento con 296.683 y se cataloga como centro aglomeración con el 97 % de sus habitantes en la zona urbana y una densidad poblacional de 2.579,85.

**GESTIÓN 2017-2018**

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Mobilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G1- Nivel Alto	55,6	81,2	55,3	100,0	73,0	13
2017	G1- Nivel Alto	61,1	83,6	58,2	100,0	75,7	10
<b>VARIACION</b>		-9,0	-2,8	-4,9	0,0	-3,5	30

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

**RESULTADOS 2017-2018**

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G1- Nivel Alto	53,1	94,4	72,1	73,8	73,4	73,3	37
2017	G1- Nivel Alto	51,7	93,6	73,7	74,7	75,0	73,4	42
<b>VARIACION</b>		2,6	0,8	-2,2	-1,2	-2,1	-0,1	-11,9

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2017-2018

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2018	73,03
Resultados 2018	73,34
Resultados 2017	73,44
AR	1,01
MDM 2018	73,41

Fuente: DDDR-DNP

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	75,70
Resultados 2017	73,44
Resultados 2016	75,03
AR	1,00
MDM 2017	75,44

Fuente: DDDR-DNP



Departamento del Quindío

SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN

## COMPONENTE DE GESTIÓN

## INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018

## MOVILIZACIÓN DE RECURSOS

1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)= (Ingresos tributarios y no tributarios – recaudo por instrumentos de OT/ población)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Ingresos tributarios (FUT)	115.840.895	306,579	115.953.311	308,376	0,59
B. Ingresos no tributarios (FUT)	27.646.475		20.057.367		
C. Predial (FUT)	32.932.282		32.462.306		
D. Delineación Urbana (FUT)	2.268.164		1.602.970		
E. Valorización (FUT)	16.401.448		9.055.168		
F. Plusvalía	-		-		
G. Población (DNP-DANE)	299.712		301.224		
<b>2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)=</b> Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Predial (FUT)	32.932.282	172,172	32.462.306	143,151	(16,86)
B. Delineación Urbana (FUT)	2.268.164		1.602.970		
C. Valorización (FUT)	16.401.448		9.055.168		
D. Plusvalía	-		-		
E. Población (DNP-DANE)	299.712		301.224		
<b>3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN=</b> (Inversión financiada con recursos propios/ Inversión total del municipio)	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (FUT)	11.333.646	11,56	9.933.882	12,95	11,98
B. Ingresos corrientes con destinación específica (FUT)	26.467.705		29.416.139		
C. Gastos de Capital (Inversión) OEC	3.270.059		3.039.778		



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA L-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMNTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP Ejecución (FUT)	152.165.343	95,51	153.515.548	94,19	(1,39)
B. SGP Asignación (SICODIS)	159.311.637		162.986.367		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias/recursos presupuestado con fuentes propias	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA L-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones) (FUT)	11.333.646	77,71	9.933.882	82,42	6,07
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones) (FUT)	26.467.705		29.416.139		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo) (FUT)	13.970.307		12.526.386		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo) (FUT)	34.676.898		35.215.544		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA L-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones (OEC-DNP)	113.412.914	72,99	90.992.949	67,06	(8,12)
B. Presupuesto definitivo (OEC-DNP)	155.386.634		135.692.654		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2017 PLANEACIÓN</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 PLANEACIÓN</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR					-

INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la info (VISOR)		100,00		100,00	-
B. Rendición de cuentas (VISOR)		100,00		100,00	-
C. Atención al ciudadano (VISOR)		100,00		100,00	-
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial*/ avalúo de los predios en la vigencia**) x 1000	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMEN TAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMEN TAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial (FUT)	32.932.282	6,61	32.462.306	5,70	(13,85)
B. Avalúo catastral (DNP)	4.978.765.972		569.689.992		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMEN TAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMEN TAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	75,00	1	75,00	-
B. Delineación Urbana	1		1		
C. Valorización	1		1		
D. Plusvalía	-		0		
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2017		2018		VARIACIÓN
	75,7		73,0		(3,53)

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Como se puede observar en las tablas anteriores, Armenia pertenece al grupo 1 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador “movilización de recursos”, Armenia presenta una reducción del -4.01 %, ya que para el año 2017 representaba el 61,1 y en el 2018 disminuyó a 55,6 (tabla GESTIÓN 2017-2018), esto es principalmente por el aumento presentado de “inversión financiada con recursos propios” del 11,98% en el aumento de los ingresos corrientes y por la fuerte reducción en la variable “recaudos por instrumentos de OT (per cápita)” al pasar de 172.172 en el 2017 a 143.151, que lleva a una caída del -16.86% (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador “ejecución de recursos” (tabla GESTIÓN 2017-2018) hay un decremento del -2,8 %; esto es por la disminución en la variable “ejecución SGP y ejecución de recursos propios” del -1,39 respectivamente, al ejecutarse el 100 % de los recursos asignados, mientras que “ejecución de otras fuentes y SGR

cumplimiento en el plazo” se mantuvieron estables (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo una disminución del -4,9% (tabla GESTIÓN 2017-2018). Mientras que “gobierno abierto y transparencia se mantuvo al 100 % en ambos periodos, en “organización de la información, rendición de cuentas y atención al ciudadano” (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo Armenia en el año 2018, hizo que subiera del puesto 10 al 13 respecto al año anterior.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2018 fue del 73,0 % frente al 75,7% del 2017 presentando una disminución del -3,5

Por su parte, en el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2017-2018” Armenia pasó de 75,44 en el 2017 a 73,41 en 2018.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2017	2018	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	54,08%	53,17%	-1,69%
SABER 11 Matemáticas	52,24	52,69	0,86%
SABER 11 Lenguaje	55,11	55,49	0,68%
Cobertura transición	47,39%	51,98%	9,67%
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	99,9%	100%	0,12%
Vacunación pentavalente	91,2%	94,87%	4,03%
Mortalidad infantil	10,29	11,72	13,88%
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	100,00%	100,00%	0,00%
Cobertura Internet	22,20%	24,10%	8,58%
Cobertura Acueducto	100,00%	92,60%	-7,40%
Cobertura Alcantarillado	98,04%	91,71%	-6,45%
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	83,38%	84,36%	1,18%
Homicidios x 10,000 hab	2,87%	2,92%	1,74%
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	10,21%	11,55%	13,12%
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>73,4</b>	<b>73,3</b>	<b>-0,13%</b>

Fuente: visor MDM 2018



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



El indicador “educación” presenta un incremento del 2,6% (tabla RESULTADOS 2017-2018), al aumentar “cobertura transición” en 9,67% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Salud” aumento en 0,8% (tabla RESULTADOS 2017-2018) al aumentar mortalidad infantil en 13,88% y vacunación pentavalente en 4,03% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Servicios” tuvo un decremento del -2,2% (tabla RESULTADOS 2017-2018) al disminuir cobertura acueducto en -7,40% y cobertura alcantarillado en -6,45% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En el indicador “seguridad” hubo reducción del -1,2% (tabla RESULTADOS 2017-2018), teniendo un aumento significativo en violencia intrafamiliar x 10,000 hab del 13,12%

El puesto que ocupa Armenia en el 2018 fue de 37, comparado con el año anterior que fue del 42

El resultado total del municipio fue del 73.3 disminuyendo en un -0.1% en comparación al 2017 que fue de 73,4.



BUENAVISTA

DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
BUENAVISTA	190,301	19,170,364	48.36	2,833	0.42	NO	72.64

Fuente: Visor MDM 2018

Buenavista presentó “recursos” de 190,301 en ingresos tributarios y no tributarios; dentro de la variable “económicas”; el valor agregado fue 19,170,364; 48.36 habitantes por establecimiento comercial; en “dimensión urbana”, la “densidad poblacional” es de 72.64 con una población de 2,833, de las cuales el 42 % de sus habitantes está en la cabecera.

GESTIÓN 2017-2018

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G2- Nivel Medio Alto	37,9	61,3	40,9	100,0	60,0	27
2017	G2- Nivel Medio Alto	38,1	69,8	42,1	66,7	54,2	84
<b>VARIACION</b>		-0,6	-12,3	-2,9	50,0	10,7	-67,9

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

RESULTADOS 2017-2018

RESULTADOS								
Municipio	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G2- Nivel Medio Alto	58,4	85,7	49,2	74,3	63,3	66,9	122
2017	G2- Nivel Medio Alto	42,1	75,3	48,0	87,8	70,0	63,3	187
<b>VARIACION</b>		38,7	13,8	2,3	-15,3	-9,5	5,7	-34,8

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2017-2018

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2018	60,01
Resultados 2018	66,91
Resultados 2017	63,30
AR	1,03
MDM 2018	61,71

Fuente: DDDR-DNP

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	54,19
Resultados 2017	63,30
Resultados 2016	69,97
AR	0,97
MDM 2017	52,38

Fuente: DDDR-DNP

## COMPONENTE DE GESTIÓN

### INDICADORES DE GESTIÓN 2017 – 2018

#### MOVILIZACIÓN DE RECURSOS

1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)= (Ingresos tributarios y no tributarios – recaudo por instrumentos de OT/ población)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Ingresos tributarios (FUT)	657.741	201,147	753.498	251,545	25,06
B. Ingresos no tributarios (FUT)	125.086		162.296		
C. Predial (FUT)	214.932		218.441		
D. Delineación Urbana (FUT)	8.908		3.592		
E. Valorización (FUT)	-		-		
F. Plusvalía	-		-		
G. Población (DNP-DANE)	2.779		2.758		
2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)= Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial (FUT)	214.932	80,547	218.441	80,505	(0,05)
B. Delineación Urbana (FUT)	8.908		3.592		
C. Valorización (FUT)	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
E. Población (DNP-DANE)	2.779		2.758		
3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN= (Inversión financiada con recursos propios/ Inversión total del municipio)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (FUT)	236.231	14,38	243.935	9,87	(31,36)
B. Ingresos corrientes con destinación específica (FUT)	224.942		244.921		
C. Gastos de Capital (Inversión) OEC	32.070		49.529		



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018

EJECUCIÓN DE RECURSOS

1. EJECUCIÓN SGP= Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. SGP Ejecución (FUT)	1.667.645	70,77	1.669.523	63,97	(9,83)
B. SGP Asignación (SICODIS)	2.350.922		2.610.022		
2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS= Recursos obligados fuentes propias/recursos presupuestado con fuentes propias	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones) (FUT)	236.231	60,59	243.935	54,19	(10,57)
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones) (FUT)	224.942		244.921		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo) (FUT)	351.279		408.364		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo) (FUT)	409.801		493.795		
3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES= Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Obligaciones (OEC-DNP)	985.001	78,16	2.735.360	65,60	(16,07)
B. Presupuesto definitivo (OEC-DNP)	1.260.275		4.169.758		
4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL= Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	2017 DNP	VALOR	2018 DNP	VALOR	VARIACIÓN
A. Gestión SGR					-

INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la info (VISOR)		0,00		100,00	-
B. Rendición de cuentas (VISOR)		100,00		100,00	-
C. Atención al ciudadano (VISOR)		100,00		100,00	-
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial*/ avalúo de los predios en la vigencia**) x 1000	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial (FUT)	214.932	5,48	218.441	5,09	-7,18
B. Avalúo catastral (DNP)	39.227.536		42.950.570		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A, Predial	1	50,00	1	50,00	-
B, Delineación Urbana	1		1		
C, Valorización	-		-		
D, Plusvalía	-		-		
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2017		2018		VARIACIÓN
	54,2		60,0		10,73

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Como se puede observar en las tablas anteriores, Buenavista pertenece al grupo 2 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador “movilización de recursos”, Buenavista presenta una disminución del -0,6% (tabla GESTIÓN 2017-2018), dentro de las cuales la inversión financiada con recursos propios disminuyo un -31,36% al pasar del 14,38% en 2017 a 9,87% en 2018 (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador “ejecución de recursos” (tabla GESTIÓN 2017-2018) hay una disminución de -12,3% al no haber cumplimiento de la programación inicial de los proyectos (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo una leve disminución del -2,9% (tabla GESTIÓN 2017-2018) al disminuir en -7,18% la “tasa efectiva de recaudo” (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN). Mientras que “gobierno abierto y

transparencia aumento en un 50,0% (tabla GESTIÓN 2017-2018) al pasar de 100 % al 0 % en “organización de la información (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo Buenavista en el año 2018, la ubicó en el puesto 27 en comparación del 84 que ocupó el año anterior.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2018 fue del 60,0% frente al 54,2% del 2017 presentando un aumento del 10,7%

Por su parte, en el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2017-2018” Buenavista pasó del 52.38 en el 2017 a 61,71 en 2018.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2017	2018	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	50,00%	57,5%	14,94%
SABER 11 Matemáticas	46,06	47,24	2,55%
SABER 11 Lenguaje	51,31	50,65	-1,29%
Cobertura transición	27,70%	68,89%	148,70%
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	76,90%	80,93%	5,24%
Vacunación pentavalente	59,10%	86,36%	46,13%
Mortalidad infantil	10,22	10,22	0,01%
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	100,00%	100,00%	0,00%
Cobertura Internet	2,70%	2,50%	-7,34%
Cobertura Acueducto	43,70%	47,50%	8,70%
Cobertura Alcantarillado	39,20%	42,49%	8,39%
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	39,58	68,89	74,05%
Homicidios x 10,000 hab	0	0	-
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	7,2	6,0	-16,67%
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>63,3</b>	<b>66,9</b>	<b>5,69%</b>

Fuente: visor MDM 2018

El indicador de educación aumento un 38,7% (tabla RESULTADOS 2017-2018), debido al incremento de la cobertura transición en 148,70%, seguido de cobertura media neta del 14,94% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



Salud aumento en un 13,8%, (tabla RESULTADOS 2017-2018), debido al aumento significativo de vacunación prevalente con el 46,13% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS)

Servicios tuvo un leve aumento del 2,3, (tabla RESULTADOS 2017-2018), entre los cuales hubo un incremento en cobertura acueducto en 8,70% y cobertura alcantarillado de 8,39% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El indicador de seguridad disminuyó en un -15,3, (tabla RESULTADOS 2017-2018), debido al aumento de hurtos x 10,000 hab de 74,05% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El puesto que ocupó Buenavista en 2018 fue 122, respecto al 2017 que fue 187.

El resultado total fue de 66,9 en 2018 y 63,3 en 2017

## CALARCÁ

### DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIO	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
CALARCÁ	148,521	7,472,136	51.31	77,603	0.77	En aglomeración	373.09

Fuente: Visor MDM 2018

Calarcá presentó “recursos” de 148,521 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita; dentro de la variable “económicas”, el valor agregado fue de 7,472,136; y de habitantes por establecimiento comercial de 51.31, mientras que en la variable “dimensión urbana” posee 77,603 habitantes y se cataloga en aglomeración con el 77 % de sus habitantes en la cabecera, con una densidad poblacional de 373.09.

### GESTIÓN 2017-2018

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G2- Nivel Medio Alto	25,7	78,4	32,7	100,0	59,2	31
2017	G2- Nivel Medio Alto	25,2	86,1	34,3	88,9	58,6	34
<b>VARIACION</b>		2,0	-8,9	-4,6	12,5	1,0	-8,8

Fuente: Visor MDM 2017-2018

### RESULTADOS 2017-2018

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G2- Nivel Medio Alto	47,3	86,4	52,5	79,7	64,3	66,5	132
2017	G2- Nivel Medio Alto	47,9	83,8	52,1	73,1	70,8	64,3	171
<b>VARIACION</b>		-1,3	3,1	0,7	8,9	-9,2	3,5	-22,8

Fuente: Visor MDM 2017-2018





Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2017-2018

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2018	59,21
Resultados 2018	66,47
Resultados 2017	73,44
AR	0,97
MDM 2018	57,16

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	58,61
Resultados 2017	64,25
Resultados 2016	64,25
AR	1,01
MDM 2017	58,97

Fuente: DDDR-DNP

## COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS					
<b>1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)=</b> (Ingresos tributarios y no tributarios – recaudo por instrumentos de OT/ población)	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Ingresos tributarios (FUT)	13.162.864	145,053	16.118.874	181,974	25,45
B. Ingresos no tributarios (FUT)	1.407.744		1.410.634		
C. Predial (FUT)	2.816.888		2.552.237		
D. Delineación Urbana (FUT)	383.710		641.503		
E. Valorización (FUT)	-		-		
F. Plusvalía	-		-		
G. Población (DNP-DANE)	78.385		78.779		
<b>2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)=</b> Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Predial (FUT)	2.816.888	40,832	2.552.237	40,540	(0,71)
B. Delineación Urbana (FUT)	383.710		641.503		
C. Valorización (FUT)	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
E. Población (DNP-DANE)	78.385		78.779		
<b>3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN=</b> (Inversión financiada con recursos propios/ Inversión total del municipio)	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (FUT)	3.054.866	14,88	2.688.670	12,92	(13,19)
B. Ingresos corrientes con destinación específica (FUT)	3.100.506		3.381.777		
C. Gastos de Capital (Inversión) OEC	413.697		469.979		



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP Ejecución (FUT)	15.628.966	87,15	15.469.677	82,56	(5,28)
B. SGP Asignación (SICODIS)	17.932.713		18.738.623		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias/recursos presupuestado con fuentes propias	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones) (FUT)	3.054.866	82,29	2.688.670	80,60	(2,04)
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones) (FUT)	3.100.506		3.381.777		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo) (FUT)	4.062.147		3.625.684		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo) (FUT)	3.418.266		3.905.493		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones (OEC-DNP)	17.898.549	84,79	22.730.727	70,58	(16,76)
B. Presupuesto definitivo (OEC-DNP)	21.108.772		32.206.306		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2017 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR					-



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la info (VISOR)		66,67		100,00	-
B. Rendición de cuentas (VISOR)		100,00		100,00	-
C. Atención al ciudadano (VISOR)		100,00		100,00	-
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial/ avalúo de los predios en la vigencia) x 1000	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial (FUT)	2.816.888	2,97	2.552.237	2,47	-17,05
B. Avalúo catastral (DNP)	947.178.328		1.034.633.082		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	0,50	1	0,50	-
B. Delineación Urbana	1		1		
C. Valorización	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2017		2018		VARIACIÓN
	58,61		59,21		1,03

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Como se puede observar en las tablas anteriores, Calarcá pertenece al grupo 2 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador “movilización de recursos”, Calarcá presenta un aumento del 2,0% (tabla GESTIÓN 2017-2018), debido al aumento de los ingresos tributarios al pasar de 13.162.864 en 2017 a 16.118.874 en 2018 con una variación del 25,45% (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador “ejecución de recursos” (tabla GESTIÓN 2017-2018) presenta una notable disminución del -8,9%; esto es por la disminución de ejecución SGP de -5,28% (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo una disminución del -4,6 (tabla GESTIÓN 2017-2018) debido a la disminución en -17,05% de la “tasa efectiva de

recaudo”. Mientras que “gobierno abierto y transparencia aumento en un 12,5% en (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo Calarcá en el año 2018, hizo que baja de puesto, ocupando el número 31 respecto al 34 del año anterior.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2018 fue del 59.2% frente al 58,6% del 2018 presentando un incremento del 1,0%.

Por su parte, el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2017-2018” Calarcá 58,97 en el 2017 a 57,16 en 2018.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2017	2018	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	46,80%	47,10%	0,63%
SABER 11 Matemáticas	49,67	50,28	1,22%
SABER 11 Lenguaje	53,28	53,11	-0,31%
Cobertura transición	45,50%	43,15%	-5,17%
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	70,60%	69,57%	-1,47%
Vacunación pentavalente	92,40%	100,00%	8,23%
Mortalidad infantil	11,51	10,31	-10,43%
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	52,30%	52,30%	-0,01%
Cobertura Internet	10,80%	12,04%	11,48%
Cobertura Acueducto	100,00%	100,00%	0,00%
Cobertura Alcantarillado	86,50%	86,14%	-0,42%
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	79,35	65,75	-0,17
Homicidios x 10,000 hab	5,36	4,57	-0,15
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	11,86	5,59	-0,53
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	64,3	66,5	0,03

Fuente: visor MDM 2018

El indicador de educación disminuyó un -1,3% (tabla RESULTADOS2017-2018), debido a la disminución del -5,17% en cobertura transición y saber 11 lenguaje en -0,31% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

Salud aumento en 3,1% (tabla RESULTADOS 2017-2018), dentro de los cuales vacunación prevalente aumento en un 8,23% (tabla COMPONENTE DE



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



RESULTADOS).

Servicios aumento levemente en un 0,7% (tabla RESULTADOS2017-2018), en el cual cobertura internet aumento un 11,48% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El indicador de seguridad aumento en un 8,9% (tabla RESULTADOS2017-2018).

El puesto que ocupa Calarcá en el 2018 fue de 132, comparado con el año anterior que fue de 171.

El resultado total del municipio en el año 2018 fue de 66,5 con un aumento del 3,5.

CIRCASIA

**DOTACIONES INICIALES**

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
CIRCASIA	103,297	7,930,963	52.15	29,897	0.75	En aglomeración	343.64

Fuente: Visor MDM 2018

Circasia presentó “recursos” de 103,297 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita, dentro de la variable económicas, el valor agregado fue de 7,930,963, y de habitantes por establecimiento comercial de 52.15, mientras que en la variable dimensión urbana, posee 29,897 y se cataloga en aglomeración con el 75 % de sus habitantes en la zona urbana, con una densidad poblacional de 343.85.

**GESTIÓN 2017-2018**

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G2- Nivel Medio Alto	22,1	69,1	43,6	88,9	55,9	72
2017	G2- Nivel Medio Alto	21,3	65,9	40,5	77,1	51,2	120
VARIACION		3,7	4,8	7,9	15,2	9,2	-40,0

Fuente: Visor MDM 2017-2018

**RESULTADOS 2017-2018**

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G2- Nivel Medio Alto	45,0	77,1	67,1	83,4	67,6	68,2	102
2017	G2- Nivel Medio Alto	44,3	79,6	64,8	81,7	69,6	67,6	105
VARIACION		1,7	-3,1	3,7	2,0	-2,9	0,8	-2,9

Fuente: Visor MDM 2017-2018

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2017-2018

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2018	55,93
Resultados 2018	68,17
Resultados 2017	67,60
AR	1,01
MDM 2018	56,46

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	51,21
Resultados 2017	67,60
Resultados 2016	69,64
AR	0,99
MDM 2017	50,90

Fuente: DDDR-DNP





Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



## COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS					
1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)= (Ingresos tributarios y no tributarios – recaudo por instrumentos de OT/ población)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Ingresos tributarios (FUT)	4.515.578	117,296	5.065.181	125,262	6,79
B. Ingresos no tributarios (FUT)	375.225		384.088		
C. Predial (FUT)	1.159.593		1.527.273		
D. Delineación Urbana (FUT)	166.126		82.103		
E. Valorización (FUT)	-		-		
F. Plusvalía	-		-		
G. Población (DNP-DANE)	30.394		30.655		
2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)= Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial (FUT)	1.159.593	43,618	1.527.273	52,500	20,36
B. Delineación Urbana (FUT)	166.126		82.103		
C. Valorización (FUT)	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
E. Población (DNP-DANE)	30.394		30.655		
3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN= (Inversión financiada con recursos propios/ Inversión total del municipio)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (FUT)	507.767	7,97	1.074.162	8,32	4,31
B. Ingresos corrientes con destinación específica (FUT)	1.542.032		1.332.353		
C. Gastos de Capital (Inversión) OEC	257.071		289.330		



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP Ejecución (FUT)	6.955.608	92,69	6.409.284	76,38	(17,62)
B. SGP Asignación (SICODIS)	7.502.008		8.391.417		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias/recursos presupuestado con fuentes propias	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones) (FUT)	507.767	79,08	1.074.162	63,78	(19,36)
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones) (FUT)	1.542.032		1.332.353		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo) (FUT)	653.672		1.633.470		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo) (FUT)	1.938.278		2.139.890		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones (OEC-DNP)	6.542.349	89,91	13.540.902	67,05	(25,43)
B. Presupuesto definitivo (OEC-DNP)	7.276.275		20.195.209		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2017 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR					-



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la info (VISOR)		100,00		66,67	
B. Rendición de cuentas (VISOR)		81,39		100,00	
C. Atención al ciudadano (VISOR)		50,00		100,00	
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial/ avalúo de los predios en la vigencia) x 1000	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial (FUT)	1.159.593	4,94	1.527.273	5,96	20,56
B. Avalúo catastral (DNP)	234.531.796		256.209.170		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	50,00	1	50,00	-
B. Delineación Urbana	1		1		
C. Valorización	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2017		2018		VARIACIÓN
	51,2		55,93		9,21

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Como se puede observar en las tablas anteriores, Circasia pertenece al grupo 2 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador “movilización de recursos”, Circasia presenta un incremento del 3,7% (tabla GESTIÓN 2017-2018), esto es principalmente por el incremento de “recaudo por instrumentos de OT (Per cápita)” del 20,36 % al pasar de 43.618 del 2017 al 52.500 en el 2018 (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN). El indicador “ejecución de recursos” (tabla GESTIÓN 2017-2018) aumento en un 4,8%. Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo un incremento del 7,9% (tabla GESTIÓN 2017-2018) al incrementarse en 20,56% la “tasa efectiva de recaudo”. Mientras que “gobierno abierto y transparencia aumentó en 15,2 %, al pasar de 71.1 a 88,9 (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN). El desempeño que tuvo Circasia en el año 2017, hizo que baja del puesto 120 al puesto 72 en 2018.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2018 fue del 55,9% respecto al año 2017 con el 51,2% con un incremento del 9,2. Por su

parte, el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2017-2018” Circasia pasó de 50.90 en el 2017 a 58,46 en 2018.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2017	2018	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	41,20%	41,66%	1,11%
SABER 11 Matemáticas	49,35	49,54	0,39%
SABER 11 Lenguaje	53,04	53,10	0,12%
Cobertura transición	40,50%	42,12%	3,99%
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	63,20%	63,78%	0,92%
Vacunación pentavalente	88,30%	79,55%	-9,91%
Mortalidad infantil	12,77	12,00	-6,03%
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	100,00%	100,00%	0,00%
Cobertura Internet	11,30%	11,89%	5,25%
Cobertura Acueducto	97,30%	100,00%	2,77%
Cobertura Alcantarillado	68,80%	79,10%	14,97%
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	59,88	52,85	-11,75%
Homicidios x 10,000 hab	2,96	4,24	43,27%
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	6,25	4,24	-32,15%
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>67,6</b>	<b>68,2</b>	<b>0,85%</b>

Fuente: visor MDM 2018

En el indicador “educación” presenta un aumento de 1,7% (tabla RESULTADOS 2017-2018), debido a que cobertura media neta y cobertura transición incrementaron en 1,11% y 3,99% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Salud” disminuyó en -3,1% (tabla RESULTADOS 2017-2018), en vacunación pentavalente y cobertura de salud en -9,91% y -6,03% respectivamente (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Servicios” incrementó en 3,7% (tabla RESULTADOS 2017-2018), debido al aumento de cobertura alcantarillado en 14,97% y cobertura internet en 5,25% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS). El indicador “seguridad” aumentó un 2,0% (tabla RESULTADOS 2017-2018), ya que se incrementó los homicidios en un 43,27% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS). El puesto que ocupa Circasia en el 2017 fue de 105 y en 2018 fue de 102. El resultado total del municipio fue de 67,6 en 2017 y en 2018 fue de 68,2, con un incremento del 0,8.

CÓRDOBA

**DOTACIONES INICIALES**

MUNICIPIO	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
CÓRDOBA	146,865	10,583,279	54.04	5,305	0.56	NO	58.94

Fuente: Visor MDM 2018

Córdoba presentó “recursos” de 146,865 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita, dentro de la variable “económicas”, el valor agregado fue de 10,583,297, y de habitantes por establecimiento comercial de 54.04, la variable “dimensión urbana” posee 5,305 habitantes de los cuales, el 56 % se encuentran en la cabecera y una densidad poblacional de 58.94.

**GESTIÓN 2017-2018**

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Mobilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G3- Nivel Medio	16,0	74,3	37,8	88,5	54,2	41
2017	G3- Nivel Medio	22,1	46,9	37,9	97,7	51,2	77
<b>VARIACIÓN</b>		-27,8	58,7	-0,2	-9,4	5,9	-46,8

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

**RESULTADOS 2017-2018**

RESULTADOS								
Municipio	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G3- Nivel Medio	48,4	87,2	59,3	79,7	66,4	68,6	88
2017	G3- Nivel Medio	43,7	87,1	53,6	81,2	66,4	66,4	128
<b>VARIACIÓN</b>		10,9	0,1	10,7	-1,9	0,0	3,4	-31,3

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2017-2018

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2018	54,17
Resultados 2018	68,65
Resultados 2017	66,38
AR	1,02
MDM 2018	55,24

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	51,15
Resultados 2017	66,38
Resultados 2016	66,38
AR	1,01
MDM 2017	51,46

Fuente: DDDR-DNP



Departamento del Quindío

SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN

## COMPONENTE DE GESTIÓN

## INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018

## MOVILIZACIÓN DE RECURSOS

1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)= (Ingresos tributarios y no tributarios – recaudo por instrumentos de OT/ población)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMEN TAL FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMEN TALFUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Ingresos tributarios (FUT)	1.064.512	206,733	735.578	130,791	(36,73)
B. Ingresos no tributarios (FUT)	153.319		93.167		
C. Predial (FUT)	122.642		131.508		
D. Delineación Urbana (FUT)	2.399		8.231		
E. Valorización (FUT)	-		-		
F. Plusvalía	-		-		
G. Población (DNP-DANE)	5.286		5.268		
2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)= Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMEN TAL FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMEN TALFUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial (FUT)	122.642	23,655	131.508	26,526	12,14
B. Delineación Urbana (FUT)	2.399		8.231		
C. Valorización (FUT)	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
E. Población (DNP-DANE)	5.286		5.268		
3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN= (Inversión financiada con recursos propios/ Inversión total del municipio)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMEN TAL FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMEN TALFUT	VALOR	VARIACIÓN
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (FUT)	41.586	2,47	-	3,79	57,41
B. Ingresos corrientes con destinación específica (FUT)	242.399		267.629		
C. Gastos de Capital (Inversión) OEC	118.042		70.669		



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018

EJECUCIÓN DE RECURSOS

1. EJECUCIÓN SGP= Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP/asignado total SGP para la vigencia	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTALFUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTALFUT	VALOR	VARIACIÓN
A. SGP Ejecución (FUT)	2.438.815	77,27	2.341.210	72,80	(3,97)
B. SGP Asignación (SICODIS)	3.220.923		3.219.849		
2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS= Recursos obligados fuentes propias/recursos presupuestado con fuentes propias	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTALFUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTALFUT	VALOR	VARIACIÓN
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones) (FUT)	41.586	34,13	-	43,32	26,92
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones) (FUT)	242.399		267.629		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo) (FUT)	46.709		-		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo) (FUT)	785.272		617.778		
3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES= Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTALFUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTALFUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Obligaciones (OEC-DNP)	1.848.290	25,40	4.443.554	81,21	219,74
B. Presupuesto definitivo (OEC-DNP)	7.276.844		4.471.541		
4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL= Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	2017 DNP	VALOR	2018 DNP	VALOR	VARIACIÓN
A. Gestión SGR					-



INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la info (VISOR)		100,00		66,67	
B. Rendición de cuentas (VISOR)		93,15		98,89	
C. Atención al ciudadano (VISOR)		100,00		100,00	
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial/ avalúo de los predios en la vigencia) x 1000	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTALFUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTALFUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial (FUT)	122.642	4,13	131.508	4,11	-0,57
B. Avalúo catastral (DNP)	29.664.427		31.991.049		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTALFUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTALFUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	50,00	1	50,00	-
B. Delineación Urbana	1		1		
C. Valorización	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2017		2018		VARIACIÓN
	51,2		54,17		5,89

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Como se puede observar en las tablas anteriores, Córdoba pertenece al grupo 3 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador “movilización de recursos”, Córdoba presenta una disminución del -27,8% (tabla GESTIÓN 2017-2018), esto es debido al decremento de los ingresos tributarios y no tributarios sin recaudo por OT del -36,73 al pasar de 206.733 en 2017 a 130.791 en 2018 (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador “ejecución de recursos” (tabla GESTIÓN 2017-2018) hay un incremento del 58,7%; esto es por el aumento en la variable ejecución de otras fuentes al pasar de 25,40 en 2017 al 81,21 en 2018 (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo una leve disminución del -0,2% (tabla GESTIÓN 2017-2018) al bajar en -0,57% la “tasa efectiva de recaudo”.

Mientras que “gobierno abierto y transparencia” disminuyó en -9,4% (tabla GESTIÓN 2017-2018)

El desempeño que tuvo Córdoba en el año 2018 hizo que bajara del puesto 77 al 41, respectivamente.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2018 fue de 54,2% frente al 51,2% en 2017 un incremento del 5,9%.

Por su parte, en el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2017-2018” Córdoba pasó de 51,46 en el 2017 a 55,24 en 2018.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2017	2018	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	34,70%	48,17%	38,82%
SABER 11 Matemáticas	45,99	44,15	-4,00%
SABER 11 Lenguaje	48,78	47,62	-2,39%
Cobertura transición	48,80%	51,16%	4,84%
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	87,20%	88%	0,94%
Vacunación pentavalente	86,40%	94%	8,62%
Mortalidad infantil	12,38	20,41	64,85%
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	100,00%	100,00%	0,00%
Cobertura Internet	4,20%	4,08%	-2,83%
Cobertura Acueducto	69,10%	94,32%	36,50%
Cobertura Alcantarillado	44,20%	53,56%	21,18%
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	58,65	58,85	0,33%
Homicidios x 10,000 hab	1,89	0,00	-100,00%
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	9,46	15,19	60,53%
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>66,4</b>	<b>68,6</b>	<b>3,41%</b>

Fuente: visor MDM 2018



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



El indicador “educación” presenta aumento de 10,9% (tabla RESULTADOS 2017-2018), al incrementar cobertura media neta en 38,82% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “salud” el indicador aumento levemente en 0,1% (tabla RESULTADOS 2017-2018), debido al incremento de mortalidad pentavalente en 68,85% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “servicios” incremento en 10,7% (tabla RESULTADOS 2017-2018), debido al aumento de cobertura acueducto con el 36,50% y cobertura alcantarillado en 21,18% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El indicador “seguridad” se redujo en -1,9%, ya que, disminuyó en un -100% los homicidios (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El puesto que ocupa Córdoba en el 2018 fue de 88, comparado con el año anterior que fue del 128.

FILANDIA

DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIO	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGAD	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
FILANDIA	163,811	11,460,202	36.29	13,412	0.53	NO	132.79

Fuente: Visor MDM 2018

Filandia presentó “recursos” de 163,811 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita, dentro de la variable “económicas”, el valor agregado fue de 11,460,202, y de habitantes por establecimiento comercial de 36.29; en la variable “dimensión urbana” presenta una población de 13,412 de los cuales el 53 % se encuentra en la cabecera, con una densidad poblacional de 132.79.

GESTIÓN 2017-2018

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Mobilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G2- Nivel Medio Alto	38,3	75,1	39,0	100,0	63,1	11
2017	G2- Nivel Medio Alto	37,2	46,6	40,2	83,0	51,8	115
<b>VARIACIÓN</b>		2,8	61,2	-3,0	20,4	21,9	-90,4

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

RESULTADOS 2017-2018

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G2- Nivel Medio Alto	44,4	83,7	60,0	85,2	70,1	68,3	92
2017	G2- Nivel Medio Alto	45,4	87,4	62,6	85,0	68,6	70,1	59
<b>VARIACIÓN</b>		44,4	83,7	60,0	85,2	70,1	68,3	92

Fuente: Resultados MDM 2017-2018



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2017-2018

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2018	63,10
Resultados 2018	68,33
Resultados 2017	70,08
AR	1,00
MDM 2018	62,82

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	51,77
Resultados 2017	70,08
Resultados 2016	68,59
AR	1,01
MDM 2017	52,54

Fuente: DDDR-DNP

**COMPONENTE DE GESTIÓN**

INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS					
<b>1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)=</b> (Ingresos tributarios y no tributarios – recaudo por instrumentos de OT/ población)	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTMENT AL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTMENT AL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Ingresos tributarios (FUT)	3.098.357	237,308	3.137.062	179,762	(24,25)
B. Ingresos no tributarios (FUT)	1.028.727		277.210		
C. Predial (FUT)	796.370		828.603		
D. Delineación Urbana (FUT)	122.307		144.501		
E. Valorización (FUT)	-		-		
F. Plusvalía	-		-		
G. Población (DNP-DANE)	13.520		13.580		
<b>2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)=</b> Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)/ población total	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTMENT AL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTMENT AL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Predial (FUT)	796.370	67,949	828.603	71,657	5,46
B. Delineación Urbana (FUT)	122.307		144.501		
C. Valorización (FUT)	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
E. Población (DNP-DANE)	13.520		13.580		
<b>3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN=</b> (Inversión financiada con recursos propios/ Inversión total del municipio)	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTMENT AL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTMENT AL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (FUT)	722.868	11,47	1.395.329	19,36	68,77
B. Ingresos corrientes con destinación específica (FUT)	596.465		1.028.101		
C. Gastos de Capital (Inversión) OEC	114.997		125.159		



INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP/asignado total SGP para la vigencia	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP Ejecución (FUT)	4.240.209	84,14	4.475.974	79,73	(5,59)
B. SGP Asignación (SICODIS)	5.021.243		5.614.114		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias/recursos presupuestado con fuentes propias	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones) (FUT)	722.868	33,25	1.395.329	70,07	110,84
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones) (FUT)	596.465		1.028.101		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo) (FUT)	974.249		1.956.857		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo) (FUT)	2.995.628		1.501.757		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones (OEC-DNP)	4.764.176	71,91	5.292.190	75,51	5,00
B. Presupuesto definitivo (OEC-DNP)	6.624.744		7.008.674		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2017 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR					

INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la info (VISOR)		100,00		100,00	
B. Rendición de cuentas (VISOR)		49,09		100,00	
C. Atención al ciudadano (VISOR)		100,00		100,00	
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial/ avalúo de los predios en la vigencia) x 1000	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial (FUT)	796.370	4,87	828.603	4,49	-7,96
B. Avalúo catastral (DNP)	163.369.763		184.675.883		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	50,00	1	50,00	-
B. Delineación Urbana	1				
C. Valorización	-				
D. Plusvalía	-				
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2017		2018		VARIACIÓN
	51,8		63,10		21,90

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Como se puede observar en las tablas anteriores, Filandia pertenece al grupo 2 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador “movilización de recursos”, Filandia presenta un aumento del 2,8% (tabla GESTIÓN 2017-2018), esto es principalmente por el fuerte incremento presentado de “inversión financiada con recursos propios” del 68,77% al subir los ingresos corrientes (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador “ejecución de recursos” (tabla GESTIÓN 2017-2018) hay un significativo aumento del 61,2% debido al incremento de ejecución de recursos propios al pasar de 33,25% en 2017 a 70,07% en 2018 (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo un leve decremento del -3,0%



(tabla GESTIÓN 2017-2018) al disminuir en -7,96 % la “tasa efectiva de recaudo”. Mientras que “gobierno abierto y transparencia aumento en un 20,4% (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo Filandia en el año 2018, hizo que bajara del puesto 117 al puesto 11.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2018 fue del 63,1% al incrementar en un 21,9.

Por su parte, en el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2017-2018” Filandia pasó del 52,54 en 2017 a 62,82% en 2018.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2017	2018	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	41,90%	48,08%	14,75%
SABER 11 Matemáticas	49,79	49,04	-1,51%
SABER 11 Lenguaje	52,69	52,88	0,36%
Cobertura transición	43,00%	34,18%	-20,52%
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	72,10%	72,25%	0,20%
Vacunación pentavalente	102,10%	100,00%	-2,06%
Mortalidad infantil	9,94	21,05	111,80%
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	95,30%	95,32%	0,02%
Cobertura Internet	12,60%	4,71%	-62,60%
Cobertura Acueducto	99,90%	99,92%	0,02%
Cobertura Alcantarillado	59,60%	59,72%	0,20%
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	48,08	45,66	-5,04%
Homicidios x 10,000 hab	2,22	2,21	-0,49%
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	5,92	6,63	11,95%
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>70,1</b>	<b>68,3</b>	<b>-2,51%</b>

Fuente: visor MDM 2018

En el indicador “educación”, presenta una disminución del -2,1% (tabla RESULTADOS 2017-2018), ya que cobertura transición decreció con -20,52% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “salud” el indicador pasó del 87,4% en 2017 al 83,7% en 2018, con una



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



variación negativa del -4,2% (tabla RESULTADOS 2017-2018), debido a que vacunación pentavalente se redujo en -2,06% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Servicios” tuvo una variación de -4,2% (tabla RESULTADOS 2017-2018), ya que cobertura internet presenta un fuerte decremento del -62,60%, mientras que las demás variables se mantuvieron estables (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

Seguridad incremento en 0,2%, ya que violencia intrafamiliar incremento en 11,95% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El puesto que ocupa Filandia en el 2018 fue de 92, comparado con el año anterior que fue del 59.

El resultado total del municipio fue de 68,3 disminuyendo en un -2,5%.

## GÉNOVA

### DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
GÉNOVA	128,584	10,873,376	76.20	7,921	0.50	NO	27.60

Fuente: Visor MDM 2017

Génova presentó “recursos” de 128,584 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita, dentro de la variable económicas, el valor agregado fue de 10,973,376, y de habitantes por establecimiento comercial de 76.20, mientras que en la variable dimensión urbana al ser la ciudad capital, posee 7,921 habitantes el 50 % de sus en la zona urbana y con una densidad poblacional de 27.60.

### GESTIÓN 2017-2018

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G3- Nivel Medio	16,8	79,2	36,3	100,0	58,1	10
2017	G3- Nivel Medio	18,5	79,8	36,5	100,0	58,7	5
<b>VARIACIÓN</b>		-9,2	-0,7	-0,4	0,0	-1,0	100,0

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

### RESULTADOS 2017-2018

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G3- Nivel Medio	52,1	84,9	50,7	82,7	68,5	67,6	119
2017	G3- Nivel Medio	49,8	92,7	50,8	80,6	67,7	68,5	80
<b>VARIACIÓN</b>		4,6	-8,3	-0,3	2,6	1,1	-1,3	48,8

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2017-2018

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2018	58,08
Resultados 2018	67,60
Resultados 2017	67,60
AR	1,01
MDM 2018	58,43

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	58,68
Resultados 2017	68,47
Resultados 2016	67,74
AR	1,01
MDM 2017	59,29

## COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS					
<b>1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)=</b> (Ingresos tributarios y no tributarios – recaudo por instrumentos de OT/ población)	<b>2017 SECRETARÍA A PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA A PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Ingresos tributarios (FUT)	1.104.572	131,788	1.038.752	124,389	(5,61)
B. Ingresos no tributarios (FUT)	133.355		136.036		
C. Predial (FUT)	225.494		239.500		
D. Delineación Urbana (FUT)	6.760		3.984		
E. Valorización (FUT)	-		-		
F. Plusvalía	-		-		
G. Población (DNP-DANE)	7.631		7.487		
<b>2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)=</b> Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)/ población total	<b>2017 SECRETARÍA A PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA A PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Predial (FUT)	225.494	30,436	239.500	32,521	6,85
B. Delineación Urbana (FUT)	6.760		3.984		
C. Valorización (FUT)	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
E. Población (DNP-DANE)	7.631		7.487		
<b>3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN=</b> (Inversión financiada con recursos propios/ Inversión total del municipio)	<b>2017 SECRETARÍA A PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA A PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (FUT)	30.540	4,61	95.703	4,16	(9,78)
B. Ingresos corrientes con destinación específica (FUT)	328.061		293.201		
C. Gastos de Capital (Inversión) OEC	77.826		93.551		

INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP/asignado total SGP para la vigencia	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP Ejecución (FUT)	3.545.978	81,43	3.905.555	79,99	(1,76)
B. SGP Asignación (SICODIS)	4.354.730		4.882.387		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias/recursos presupuestado con fuentes propias	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones) (FUT)	30.540	84,70	95.703	73,33	(13,43)
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones) (FUT)	328.061		293.201		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo) (FUT)	30.540		120.445		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo) (FUT)	392.823		409.902		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones (OEC-DNP)	3.108.442	77,60	3.947.855	84,42	8,79
B. Presupuesto definitivo (OEC-DNP)	4.005.804		4.676.644		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2017 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR					-



INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la info (VISOR)		100,00		100,00	
B. Rendición de cuentas (VISOR)		100,00		100,00	
C. Atención al ciudadano (VISOR)		100,00		100,00	
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial/ avalúo de los predios en la vigencia) x 1000	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial (FUT)	225.494	3,67	239.500	3,62	-1,33
B. Avalúo catastral (DNP)	61.447.322		66.146.104		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	50,00	1	50,00	-
B. Delineación Urbana	1				
C. Valorización	-				
D. Plusvalía	-				
TOTAL INDICADOR GESTIÓN		2017	2018		VARIACIÓN
		58,7	58,08		(1,02)

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Como se puede observar en las tablas anteriores, Génova pertenece al grupo 3 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador "movilización de recursos", Génova presenta una disminución del -9,2% (tabla GESTIÓN 2017-2018), esto es principalmente porque la inversión financiada con recursos propios en la inversión disminuyó un -9,78% (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador "ejecución de recursos" (tabla GESTIÓN 2017-2018) decreció levemente en un -0,7%; esto es por la disminución de "ejecución de recursos propios" en el -13,43% al pasar de 84,70% en 2017 al 73,33% en 2018 (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador "ordenamiento territorial" hubo una disminución del -0,4% (tabla

GESTIÓN 2017-2018) al bajar en un -1,33% la “tasa efectiva de recaudo”. Mientras que “gobierno abierto y transparencia” se mantuvo al 100 % en ambos periodos, en “organización de la información, rendición de cuentas y atención al ciudadano” (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo Génova en el año 2018, hizo que subiera del 5 puesto en 2017, al 10. Teniendo un incremento del 100%

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2018 fue de 58,1 al 58.7% en 2017.

Por su parte, en el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2017-2018” Génova pasó de 59,29 en el 2017 a 58,43 en 2018.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2017	2018	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	48,30%	46,55%	-3,62%
SABER 11 Matemáticas	45,14	45,85	1,56%
SABER 11 Lenguaje	49,77	48,93	-1,68%
Cobertura transición	53,60%	62,30%	16,22%
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	92,00%	93,17%	1,28%
Vacunación pentavalente	112,30%	98,68%	-12,12%
Mortalidad infantil	14,01	37,04	164,36%
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	92,80%	92,75%	-0,05%
Cobertura Internet	3,20%	2,67%	-16,52%
Cobertura Acueducto	64,40%	64,38%	-0,03%
Cobertura Alcantarillado	48,80%	48,80%	0,00%
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	18,35	20,03	9,18%
Homicidios x 10,000 hab	11,79	4,01	-66,01%
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	15,73	21,37	35,86%
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>68,5</b>	<b>67,6</b>	<b>-1,28%</b>

Fuente: visor MDM 2018

En el indicador “educación” se incrementó en 4,6% (tabla RESULTADOS 2017-





Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



2018), al presentarse un aumento del 16,22% en cobertura transición (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “salud” índice disminuyó en -8,3% (tabla RESULTADOS 2017-2018), debido a la baja vacunación pentavalente en un -12,12% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En el indicador “servicios” hubo un leve decremento del -0,3% en el cual se debió a la cobertura internet que disminuyó -16,52% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El puesto que ocupa Génova en el 2018 fue de 119, comparado con el año anterior que fue del 80.

El resultado total del municipio fue del 67,6 disminuyendo un -1,3%

LA TEBAIDA

DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
LA TEBAIDA	159,214	7,856,968	59.53	42,163	0.94	En aglomeración	479.13

Fuente: Visor MDM 2018

La Tebaida presentó “recursos” de 159,214 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita; dentro de la variable “económicas”, el valor agregado fue de 7,856,968, y de habitantes por establecimiento comercial de 59.53; en la variable “dimensión urbana” posee 42,163 habitantes de los cuales el 96 % se ubica en la cabecera y se cataloga en aglomeración, con una densidad poblacional de 479.13.

GESTIÓN 2017-2018

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G1- Nivel Alto	23,9	70,9	25,0	88,9	52,2	177
2017	G1- Nivel Alto	26,1	78,7	44,3	83,3	58,1	119
<b>VARIACIÓN</b>		-8,3	-9,9	-43,6	6,7	-10,2	48,7

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

RESULTADOS 2017-2018

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G1- Nivel Alto	39,3	88,2	67,3	77,6	67,8	68,1	138
2017	G1- Nivel Alto	39,7	85,4	67,2	78,9	68,0	67,8	135
<b>VARIACIÓN</b>		-1,1	3,3	0,2	-1,7	-0,4	0,4	2,2

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2017-2018

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2018	52,18
Resultados 2018	68,10
Resultados 2017	67,81
AR	1,01
MDM 2018	52,59

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	58,10
Resultados 2017	67,81
Resultados 2016	68,05
AR	1,00
MDM 2017	58,37

Fuente: DDDR-DNP



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018

MOVILIZACIÓN DE RECURSOS

1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)= (Ingresos tributarios y no tributarios – recaudo por instrumentos de OT/ población)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Ingresos tributarios (FUT)	7.838.667	155,061	8.339.881	162,143	4,57
B. Ingresos no tributarios (FUT)	1.198.648		1.135.205		
C. Predial (FUT)	1.875.310		1.865.190		
D. Delineación Urbana (FUT)	310.328		274.210		
E. Valorización (FUT)	-		-		
F. Plusvalía	-		-		
G. Población (DNP-DANE)	44.187		45.242		
2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)= Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)/ población total	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial (FUT)	1.875.310	49,463	1.865.190	47,288	(4,40)
B. Delineación Urbana (FUT)	310.328		274.210		
C. Valorización (FUT)	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
E. Población (DNP-DANE)	44.187		45.242		
3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN= (Inversión financiada con recursos propios/ Inversión total del municipio)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (FUT)	1.395.479	9,54	894.461	8,27	(13,32)
B. Ingresos corrientes con destinación específica (FUT)	1.309.734		1.595.919		
C. Gastos de Capital (Inversión) OEC	283.629		301.244		



INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP/asignado total SGP para la vigencia	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP Ejecución (FUT)	10.663.145	91,82	10.580.865	88,24	(3,90)
B. SGP Asignación (SICODIS)	11.612.525		11.990.660		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias/recursos presupuestado con fuentes propias	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones) (FUT)	1.395.479	67,94	894.461	58,43	(14,00)
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones) (FUT)	1.309.734		1.595.919		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo) (FUT)	2.018.189		1.788.035		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo) (FUT)	1.963.783		2.474.273		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones (OEC-DNP)	11.653.161	73,41	16.672.136	66,00	(10,09)
B. Presupuesto definitivo (OEC-DNP)	15.874.648		25.260.245		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2017 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR					-



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la info (VISOR)		100,00		66,67	
B. Rendición de cuentas (VISOR)		50,00		100,00	
C. Atención al ciudadano (VISOR)		100,00		100,00	
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial/ avalúo de los predios en la vigencia) x 1000	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial (FUT)	1.875.310	6,18	1.865.190	-	(100,00)
B. Avalúo catastral (DNP)	303.605.681				
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	50,00	1	50,00	-
B. Delineación Urbana	1				
C. Valorización	-				
D. Plusvalía	-				
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2017		2018		VARIACIÓN
	58,1		52,18		(10,19)

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Como se puede observar en las tablas anteriores, La tebaida pertenece al grupo 1 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador “movilización de recursos”, La tebaida presenta una disminución del -8,3% (tabla GESTIÓN 2017-2018), debido a la disminución en la inversión financiada con recursos propios en la inversión de -13,32 al pasar de 9,54% en 2017 a 8,27% en 2018 (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador “ejecución de recursos” (tabla GESTIÓN 2017-2018) hay decremento de -9,9%, esto es porque la variable ejecución de recursos propios disminuyó en -14,00% de los cuales el ICLD excepto el 42% pasó de 1.395.479 en 2017 a 894.461 en 2018 (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo una fuerte disminución del -43,6% (tabla GESTIÓN 2017-2018) debido a que decreció en un -100%

El desempeño que tuvo La Tebaida en el año 2018, hizo que mejorara de puesto, ocupando el número 177 respecto al 119 del año anterior.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2018 fue del 52,2% frente al 58.1% en 2017.

Por su parte, “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2017-2018” La Tebaida pasó de 58.37 en el 2017 a 52,59 en 2018.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2017	2018	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	35,20%	37,36%	6,14%
SABER 11 Matemáticas	46,68	47,08	0,85%
SABER 11 Lenguaje	50,83	50,22	-1,19%
Cobertura transición	35,10%	31,74%	-9,58%
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	68,70%	68,17%	-0,78%
Vacunación pentavalente	105,00%	98,76%	-5,95%
Mortalidad infantil	12,42	22,2%	-98,21%
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	96,10%	96,14%	0,05%
Cobertura Internet	5,60%	8,37%	49,55%
Cobertura Acueducto	100,00%	100,00%	0,00%
Cobertura Alcantarillado	99,50%	94,77%	-4,75%
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	63,37	61,01	-3,73%
Homicidios x 10,000 hab	3,85	3,76	-2,40%
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	9,28	13,26	42,91%
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>67,8</b>	<b>68,1</b>	<b>0,44%</b>

Fuente: visor MDM 2018

El indicador “Educación” varió negativamente en -1,1% (tabla RESULTADOS 2017-2018), saber 11 lenguaje disminuyó -1,19% y cobertura transición decreció



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



en -9,58% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

Por su parte, “salud” incrementó en 3,3% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “servicios” el indicador aumento un 0,2% (tabla RESULTADOS 2017-2018), ya que, cobertura internet y cobertura eléctrica rural incrementaron en un 49,55% y 0,05% respectivamente (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “seguridad” se redujo un -1,7%, debido a la disminución de hurtos en -3,73% y homicidios en -2,40% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El puesto que ocupó La tebaida en el 2018 fue de 138, comparado con el año anterior que fue del 135.

El resultado total del municipio fue del 68,1 en comparación al 2017 que fue de 67,8.



## MONTENEGRO

### DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
MONTENEGRO	152,835	8,430,372	42.85	41,291	0.82	NO	292.84

Fuente: Visor MDM 2018

Montenegro presentó “recursos” de 152,835 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita, dentro de la variable “económicas”, el valor agregado fue de 8,430,372 y de habitantes por establecimiento comercial de 42.85; en la variable “dimensión urbana” posee 41,291 habitantes, de los cuales, el 82 % con una densidad poblacional de 292.84.

### GESTIÓN 2017-2018

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Mobilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G2- Nivel Medio Alto	24,3	86,2	40,8	97,3	62,1	15
2017	G2- Nivel Medio Alto	26,5	83,7	43,7	100,0	63,5	9
<b>VARIACIÓN</b>		-8,3	3,0	-6,7	-2,7	-2,1	66,7

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

### RESULTADOS 2017-2018

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G2- Nivel Medio Alto	45,4	89,9	61,5	85,6	69,3	70,6	52
2017	G2- Nivel Medio Alto	43,2	89,0	61,2	83,9	69,7	69,3	69
<b>VARIACIÓN</b>		5,1	1,0	0,5	2,1	-0,6	1,9	-24,6

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2017-2018

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2018	62,14
Resultados 2018	70,62
Resultados 2017	69,32
AR	1,01
MDM 2018	62,99

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	63,47
Resultados 2017	69,32
Resultados 2016	69,75
AR	1,00
MDM 2017	63,69

Fuente: DDDR-DNP

## COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS					
<b>1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)=</b> (Ingresos tributarios y no tributarios – recaudo por instrumentos de OT/ población)	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Ingresos tributarios (FUT)	7.291.418	144,085	7.310.148	135,979	(5,63)
B. Ingresos no tributarios (FUT)	1.108.570		938.321		
C. Predial (FUT)	2.167.587		2.149.231		
D. Delineación Urbana (FUT)	241.649		425.902		
E. Valorización (FUT)	-		-		
F. Plusvalía	-		-		
G. Población (DNP-DANE)	41.578		41.722		
<b>2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)=</b> Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)/ población total	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Predial (FUT)	2.167.587	57,945	2.149.231	61,721	6,52
B. Delineación Urbana (FUT)	241.649		425.902		
C. Valorización (FUT)	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
E. Población (DNP-DANE)	41.578		41.722		
<b>3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN=</b> (Inversión financiada con recursos propios/ Inversión total del municipio)	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (FUT)	564.379	7,62	834.459	6,81	(10,65)
B. Ingresos corrientes con destinación específica (FUT)	1.703.889		1.596.854		
C. Gastos de Capital (Inversión) OEC	297.816		357.253		

INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP/asignado total SGP para la vigencia	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP Ejecución (FUT)	11.339.637	89,99	11.437.495	85,39	(5,12)
B. SGP Asignación (SICODIS)	12.600.361		13.395.008		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias/recursos presupuestado con fuentes propias	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones) (FUT)	564.379	73,45	834.459	78,98	7,54
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones) (FUT)	1.703.889		1.596.854		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo) (FUT)	1.259.714		1.179.902		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo) (FUT)	1.828.648		1.898.441		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones (OEC-DNP)	11.745.184	86,64			
B. Presupuesto definitivo (OEC-DNP)	13.557.029				
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2017 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR					-



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la info (VISOR)		100,00		100,00	
B. Rendición de cuentas (VISOR)		100,00		91,94	
C. Atención al ciudadano (VISOR)		100,00		100,00	
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial/ avalúo de los predios en la vigencia) x 1000	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial (FUT)	2.167.587	6,00	2.149.231	5,06	-15,68
B. Avalúo catastral (DNP)	361.300.895		422.841.607		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	50,00	1	50,00	-
B. Delineación Urbana	1		1		
C. Valorización	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2017		2018		VARIACIÓN
	63,5		62,14		(2,10)

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Como se puede observar en las tablas anteriores, Montenegro pertenece al grupo 2 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador “movilización de recursos”, Montenegro presenta una reducción del -8,3% (tabla GESTIÓN 2017-2018), esto es principalmente por la fuerte reducción presentada de “inversión financiada con recursos propios” del -10,65% en la reducción del ICLD (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador “ejecución de recursos” (tabla GESTIÓN 2017-2018) hay un incremento del 3,0%; esto es por el aumento presentado en la variable “ejecución de recursos propios” al pasar de 73,45% para una variación positiva del 7,54%

(tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo una disminución de -6,7% (tabla GESTIÓN 2017-2018) al decrecer en -15,68% la “tasa efectiva de recaudo”. Mientras que “gobierno abierto y transparencia” disminuyó en un -2,7% al pasar del 100% en 2017 a 97,3% en 2018 (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo Montenegro en el año 2018, hizo que subiera del puesto 9 al 15.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2018 fue del 62,1 frente al 63,5% del 2017.

Por su parte, “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2017-2018” Montenegro pasó de 63.69 en el 2017 a 62,99 en 2018.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2017	2018	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	35,7%	38,4%	7,7%
SABER 11 Matemáticas	46,60	48,11	3,2%
SABER 11 Lenguaje	50,53	50,39	-0,3%
Cobertura transición	45,3%	48,5%	7,0%
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	84,2%	84,4%	0,3%
Vacunación pentavalente	98,0%	99,3%	1,3%
Mortalidad infantil	15,23	13,99	-8,2%
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	85,5%	85,5%	0,0%
Cobertura Internet	7,0%	8,1%	16,3%
Cobertura Acueducto	100,0%	100,0%	0,0%
Cobertura Alcantarillado	82,3%	82,1%	-0,3%
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	33,67	33,08	-1,8%
Homicidios x 10,000 hab	2,65	6,95	162,7%
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	14,43	5,03	-65,1%
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>69,3</b>	<b>70,6</b>	<b>1,9%</b>

Fuente: visor MDM 2018

En el indicador “educación” hubo un aumento del 5,1% (tabla RESULTADOS 2017-2018), porque cobertura media neta aumento un 7,7% y cobertura transición



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



aumento un 7,0% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Salud” se incrementó en 1,0% (tabla RESULTADOS 2017-2018), gracias a que vacunación pentavalente aumentó 1,3% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “seguridad” el indicador tuvo una variación positiva del 2,1% (tabla RESULTADOS 2017-2018), debido a que violencia intrafamiliar disminuyó en un -65,1% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El puesto que ocupó Montenegro en el 2018 fue de 52, comparado con el año anterior que fue del 69 del año anterior.

El resultado total del municipio fue del 70,6 aumentando un 1,9% en comparación al 2017 que fue de 69,3.

PIJAO

DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
PIJAO	103,612	12,360,146	50.39	6,139	0.60	NO	25.79

Fuente: Visor MDM 2017

Pijao presentó “recursos” de 103,612 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita; dentro de la variable “económicas”, el valor agregado fue de 12,360,146, y de habitantes por establecimiento comercial de 50.39; posee 6,139 habitantes de los cuales el 60 % se encuentra en la cabecera y una densidad poblacional de 25.79.

GESTIÓN 2017-2018

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G3- Nivel Medio	16,3	80,0	22,0	63,7	45,5	159
2017	G3- Nivel Medio	17,8	51,6	22,8	84,2	44,1	160
<b>VARIACIÓN</b>		-8,7	55,1	-3,3	-24,3	3,2	-0,6

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

RESULTADOS 2017-108

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G3- Nivel Medio	50,1	89,8	62,7	86,6	69,6	72,3	27
2017	G3- Nivel Medio	51,9	82,1	62,7	81,9	72,6	69,6	57
<b>VARIACIÓN</b>		-3,5	9,3	0,0	5,8	-4,1	3,8	-52,6



Fuente: Resultados MDM 2017-2018

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2017-2018

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2018	45,50
Resultados 2018	72,29
Resultados 2017	69,64
AR	1,02
MDM 2018	46,48

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	44,09
Resultados 2017	69,64
Resultados 2016	72,60
AR	0,99
MDM 2017	43,59

Fuente: DDDR-DNP

## COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS					
<b>1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)=</b> (Ingresos tributarios y no tributarios – recaudo por instrumentos de OT/ población)	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Ingresos tributarios (FUT)	878.330	125,533	820.758	122,230	(2,63)
B. Ingresos no tributarios (FUT)	71.507		103.019		
C. Predial (FUT)	191.615		190.398		
D. Delineación Urbana (FUT)	-		-		
E. Valorización (FUT)	-		-		
F. Plusvalía	-		-		
G. Población (DNP-DANE)	6.040		6.000		
<b>2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)=</b> Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)/ población total	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Predial (FUT)	191.615	31,724	190.398	31,733	0,03
B. Delineación Urbana (FUT)	-		-		
C. Valorización (FUT)	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
E. Población (DNP-DANE)	6.040		6.000		
<b>3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN=</b> (Inversión financiada con recursos propios/ Inversión total del municipio)	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (FUT)	-	3,35	4.780	3,65	7,03
B. Ingresos corrientes con destinación específica (FUT)	226.292		23.932		
C. Gastos de Capital (Inversión) OEC	67.599		6.680		



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP/asignado total SGP para la vigencia	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP Ejecución (FUT)	2.929.356	82,91	2.903.210	80,58	(2,81)
B. SGP Asignación (SICODIS)	3.533.241		3.602.879		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias/recursos presupuestado con fuentes propias	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones) (FUT)	-	71,81	4.780	100,00	39,26
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones) (FUT)	226.292		239.318		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo) (FUT)	-		13.389		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo) (FUT)	315.126		239.318		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones (OEC-DNP)	2.363.104	56,73	2.972.734	82,67	45,73
B. Presupuesto definitivo (OEC-DNP)	4.165.891		3.596.016		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2017 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR					-



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la info (VISOR)					
B. Rendición de cuentas (VISOR)					
C. Atención al ciudadano (VISOR)					
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial/ avalúo de los predios en la vigencia) x 1000	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial (FUT)	191.615	3,28	190.398	3,04	-7,40
B. Avalúo catastral (DNP)	58.398.209		62.662.471		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	25,00	1	25,00	-
B. Delineación Urbana	-		-		
C. Valorización	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2017		2018		VARIACIÓN
	44,1		45,50		3,20

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Como se puede observar en las tablas anteriores, Pijao pertenece al grupo 3 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador “movilización de recursos”, Pijao presenta un decremento de -8,7% (tabla GESTIÓN 2017-2018), porque los ingresos tributarios y no tributarios sin recaudo por OT disminuyeron un -2,63 (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador “ejecución de recursos” (tabla GESTIÓN 2017-2018) presentó un fuerte incremento del 55,1% debido al aumento de ejecución de otras fuentes del 45,73% al pasar de 71,81% en 2017 a 81,85% en 2018 (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo un leve decremento de -3,3% (tabla GESTIÓN 2017-2018) al disminuir un -7,40% la “tasa efectiva de recaudo”. Mientras que “gobierno abierto y transparencia” disminuyó un -24,3% (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo Pijao en el año 2018 hizo que bajara un puesto al pasar del puesto 160 al 159.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2018 fue de 4 frente al 2017 que fue del 44.1%.

Por su parte, “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2017-2018” Pijao pasó de 43.59 en el 2017 a 46,48 en 2018.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2017	2018	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	69,5%	68,8%	-0,9%
SABER 11 Matemáticas	48,51	47,54	-2,0%
SABER 11 Lenguaje	51,16	50,12	-2,0%
Cobertura transición	36,4%	32,7%	-10,2%
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	81,9%	85,4%	4,3%
Vacunación pentavalente	86,0%	100,0%	16,3%
Mortalidad infantil	21,51	16,13	-25,0%
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	99,0%	99,0%	0,0%
Cobertura Internet	2,6%	2,6%	-1,9%
Cobertura Acueducto	100,0%	100,0%	0,0%
Cobertura Alcantarillado	72,9%	73,0%	0,2%
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	49,67	21,67	-56,4%
Homicidios x 10,000 hab	0,00	3,33	-
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	14,90	13,33	-10,5%
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>69,6</b>	<b>72,3</b>	<b>3,8%</b>

Fuente: visor MDM 2018

El indicador “educación” tuvo una disminución de -3,5% (tabla RESULTADOS 2017-2018), ya que cobertura transición disminuyó en -10,2% y saber 11 matemáticas y lenguajes disminuyeron un -2,0%, las dos respectivamente (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “salud” se incrementó un 9,3% debido al aumento de vacunación pentavalente del 16,3% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Servicios” se mantuvo igual sin ninguna variación (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

Por su parte en “seguridad” aumento un 5,8% (tabla RESULTADOS 2017-2018)

El puesto que ocupa Pijao en el 2018 fue 27, comparado con el año anterior que fue del 57.

El resultado total del municipio fue del 72,3 aumentando un 3,8%.

## QUIMBAYA

### DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
QUIMBAYA	173,622	10,459,502	38.04	34,948	0.83	NO	284.13

Fuente: Visor MDM 2017

Quimbaya presentó “recursos” de 173,622 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita; dentro de la variable “económicas”, el valor agregado fue de 10,459,502, y de habitantes por establecimiento comercial de 38.04, mientras que en la variable “dimensión urbana” con una población de 34,948 habitantes de los cuales el 83% se encuentra en la zona urbana, con una densidad poblacional de 284.13.

### GESTIÓN 2017-2018

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G2- Nivel Medio Alto	29,1	73,7	45,6	72,2	55,2	85
2017	G2- Nivel Medio Alto	33,4	87,4	47,7	55,6	56,0	54
VARIACIÓN		-12,9	-15,7	-4,4	30,0	-1,5	57,4

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

### RESULTADOS 2017-2018

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G2- Nivel Medio Alto	46,2	89,3	65,7	81,4	70,1	70,7	51
2017	G2- Nivel Medio Alto	45,3	89,9	65,5	79,8	70,8	70,1	57
VARIACIÓN		1,9	-0,7	0,4	2,1	-1,0	0,8	-10,5

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2017-2018

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2018	55,16
Resultados 2018	70,67
Resultados 2017	70,13
AR	1,01
MDM 2018	55,66

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	56,03
Resultados 2017	70,13
Resultados 2016	70,82
AR	1,00
MDM 2017	56,13

Fuente: DDDR-DNP



## COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS					
1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)= (Ingresos tributarios y no tributarios – recaudo por instrumentos de OT/ población)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Ingresos tributarios (FUT)	7.390.775	162,497	7.223.546	157,882	(2,84)
B. Ingresos no tributarios (FUT)	995.526		959.886		
C. Predial (FUT)	2.567.576		2.531.967		
D. Delineación Urbana (FUT)	112.147		94.818		
E. Valorización (FUT)	-		-		
F. Plusvalía	-		-		
G. Población (DNP-DANE)	35.118		35.195		
2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)= Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)/ población total	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial (FUT)	2.567.576	76,306	2.531.967	74,635	(2,19)
B. Delineación Urbana (FUT)	112.147		94.818		
C. Valorización (FUT)	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
E. Población (DNP-DANE)	35.118		35.195		
3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN= (Inversión financiada con recursos propios/ Inversión total del municipio)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (FUT)	626.707	12,08	913.474	8,65	(23,48)
B. Ingresos corrientes con destinación específica (FUT)	2.303.336		2.207.258		
C. Gastos de Capital (Inversión) OEC	259.068		360.609		



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP/asignado total SGP para la vigencia	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP Ejecución (FUT)	9.240.611	89,90	9.281.038	80,02	(10,99)
B. SGP Asignación (SICODIS)	10.279.153		11.599.098		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias/recursos presupuestado con fuentes propias	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones) (FUT)	626.707	87,49	913.474	84,43	(3,49)
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones) (FUT)	2.303.336		2.207.258		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo) (FUT)	756.741		1.030.949		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo) (FUT)	2.592.404		2.665.084		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones (OEC-DNP)	12.522.870	86,31	13.441.816	56,99	(33,97)
B. Presupuesto definitivo (OEC-DNP)	14.509.066		22.585.916		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2017 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR					-



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la info (VISOR)					
B. Rendición de cuentas (VISOR)					
C. Atención al ciudadano (VISOR)					
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
<b>1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO=</b> (Recaudo predial/ avalúo de los predios en la vigencia) x 1000	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Predial (FUT)	2.567.576	7,27	2.531.967	6,60	-9,27
B. Avalúo catastral (DNP)	353.135.614		383.806.902		
<b>2. USO INSTRUMENTOS OT=</b> (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Predial	1	50,00	1	50,00	-
B. Delineación Urbana	1		1		
C. Valorización	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
<b>TOTAL INDICADOR GESTIÓN</b>	<b>2017</b>		<b>2018</b>		<b>VARIACIÓN</b>
	<b>56,00</b>		<b>55,16</b>		<b>(1,55)</b>

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Como se puede observar en las tablas anteriores, Quimbaya pertenece al grupo 2 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador “movilización de recursos”, Quimbaya presenta una fuerte reducción del -12,9 (tabla GESTIÓN 2017-2018), por la disminución representativa de inversión financiada con recursos propios en la inversión de -23,48% al pasar de 12,08% en 2017 al 8,65% en 2018 (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador “ejecución de recursos” (tabla GESTIÓN 2017-2018) hay una disminución del -15,7%; esto es porque bajo la ejecución de otras fuentes de -33,97%, en cual paso del 86,31% en 2017 al 56,99% en 2018 (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo una disminución del -4,4% (tabla GESTIÓN 2017-2018) al decrecer un -9,27% la “tasa efectiva de recaudo”. Mientras que “gobierno abierto y transparencia” aumento su desempeño en el 30,0%

El desempeño que tuvo Quimbaya en el año 2018, hizo que subiera puestos, ocupando el número 85 respecto al 54 del año anterior.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2018 55,2% frente al 56,0% del 2017

Por su parte, en el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2017-2018” Quimbaya pasó de 56,13 en el 2017 a 55,66 en 2018.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2017	2018	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	38,9%	45,9%	18,0%
SABER 11 Matemáticas	49,79	49,26	-1,1%
SABER 11 Lenguaje	52,57	52,30	-0,5%
Cobertura transición	45,9%	41,9%	-8,7%
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	83,2%	84,6%	1,7%
Vacunación pentavalente	102,7%	94,6%	-7,8%
Mortalidad infantil	13,40	11,36	-15,2%
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	100,0%	100,0%	0,0%
Cobertura Internet	8,0%	8,7%	8,9%
Cobertura Acueducto	100,0%	100,0%	0,0%
Cobertura Alcantarillado	76,8%	77,0%	0,3%
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	57,52	44,04	-23,4%
Homicidios x 10,000 hab	4,84	4,83	-0,2%
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	8,83	11,65	32,0%
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>70,1</b>	<b>70,7</b>	<b>0,8%</b>

Fuente: visor MDM 2018



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



El indicador “educación” presentó un leve incremento del 1,9% (tabla RESULTADOS 2017-2018), ya que cobertura media neta aumento un 18,0% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En la variable “salud” disminuyó un -0,7% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “seguridad”, se aumentó un 2,1%, debido al fuerte aumento de violencia intrafamiliar del 32,0% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El puesto que ocupa Quimbaya en el 2017 fue de 51, comparado con el año anterior que fue del 57

El resultado total del municipio fue del 70,7 en comparación al 2017 que fue de 70,1.

SALENTO

DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIO	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
SALENTO	299,319	11,449,004	13.26	7,115	0.53	NO	21.69

Fuente: Visor MDM 2018

Salento presentó “recursos” de 299,315 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita, dentro de la variable económicas, el valor agregado fue de 11,449,004, y de habitantes por establecimiento comercial de 13.26, mientras que en la variable dimensión urbana con una población de 7,115 habitantes, de los cuales el 53 % está en la cabecera con una densidad poblacional de 21.69.

GESTIÓN 2017-2018

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G1- Nivel Alto	57,7	77,9	38,4	85,4	64,9	56
2017	G1- Nivel Alto	53,7	54,4	39,7	82,7	57,6	123
VARIACIÓN		7,5	43,2	-3,2	3,3	12,6	-54,5

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

RESULTADOS 2017-2018

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2018	G1- Nivel Alto	58,7	84,3	59,0	61,2	65,9	65,8	174
2017	G1- Nivel Alto	64,2	78,8	64,2	56,2	69,4	65,9	167
VARIACIÓN		-8,7	6,9	-8,1	8,8	-5,1	-0,1	4,2

Fuente: Resultados MDM 2017-2018

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2017-2018

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2018	64,87
Resultados 2018	65,79
Resultados 2017	65,88
AR	1,01
MDM 2018	65,23

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	57,61
Resultados 2017	65,88
Resultados 2016	69,44
AR	0,98
MDM 2017	56,74

Fuente: DDDR-DNP



## COMPONENTE DE GESTIÓN

### INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018

#### MOVILIZACIÓN DE RECURSOS

1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)= (Ingresos tributarios y no tributarios – recaudo por instrumentos de OT/ población)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Ingresos tributarios (FUT)	2.959.368	319,540	3.268.880	351,385	9,97
B. Ingresos no tributarios (FUT)	184.580		245.301		
C. Predial (FUT)	818.835		836.363		
D. Delineación Urbana (FUT)	55.418		182.986		
E. Valorización (FUT)	-		-		
F. Plusvalía	-		-		
G. Población (DNP-DANE)	7.103		7.100		
2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)= Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)/ población total	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial (FUT)	818.835	123,082	836.363	143,570	16,65
B. Delineación Urbana (FUT)	55.418		182.986		
C. Valorización (FUT)	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
E. Población (DNP-DANE)	7.103		7.100		
3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN= (Inversión financiada con recursos propios/ Inversión total del municipio)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (FUT)	88.007	5,19	-	9,10	75,49
B. Ingresos corrientes con destinación específica (FUT)	432.487		610.872		
C. Gastos de Capital (Inversión) OEC	100.378		67.130		





INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP/asignado total SGP para la vigencia	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP Ejecución (FUT)	2.916.701	81,39	2.715.747	76,84	(5,58)
B. SGP Asignación (SICODIS)	3.583.738		3.534.167		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias/recursos presupuestado con fuentes propias	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones) (FUT)	88.007	65,56	-	87,92	34,10
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones) (FUT)	432.487		610.872		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo) (FUT)	167.361		-		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo) (FUT)	626.549		694.841		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones (OEC-DNP)	2.615.526	69,37	2.999.912	71,94	3,71
B. Presupuesto definitivo (OEC-DNP)	3.770.437		4.169.903		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2017 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>2018 DNP</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR					-

INDICADORES DE GESTIÓN 2017-2018					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la info (VISOR)					
B. Rendición de cuentas (VISOR)					
C. Atención al ciudadano (VISOR)					
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial/ avalúo de los predios en la vigencia) x 1000	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial (FUT)	818.835	4,7	836.363	4,29	-8,62
B. Avalúo catastral (DNP)	174.237.453		194.755.438		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2018 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	50,00	1	50,00	-
B. Delineación Urbana	1		1		
C. Valorización	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2017		2018		VARIACIÓN
	57,6		64,87		12,61

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Como se puede observar en las tablas anteriores, Salento pertenece al grupo 1 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador “movilización de recursos”, Salento presenta un aumento del 7,5% (tabla GESTIÓN 2017-2018), esto es principalmente por el fuerte aumento presentada de “inversión financiada con recursos propios” del 75.49% (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador “ejecución de recursos” (tabla GESTIÓN 2017-2018) igualmente presenta una variación positiva del 43,2%, al presentarse un aumento en la ejecución de recursos propios con un 34,70% (tabla COMPONENTE DE

GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo un leve decremento del -3,2% (tabla GESTIÓN 2017-2018) al disminuir en un -8,62% la “tasa efectiva de recaudo” (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Mientras que “gobierno abierto y transparencia aumento un 3,3% (tabla GESTIÓN 2017-2018)

El desempeño que tuvo Salento en el año 2018, hizo que bajara de puesto, ocupando el número 56 respecto al 123 del año anterior.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2018 fue del 64,9 frente a 57,6% del 2017.

Por su parte, en el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2017-2018” Salento pasó 56,74 en 2017 al 65,23 en 2018.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2017	2018	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	72,5%	68,4%	-5,6%
SABER 11 Matemáticas	50,18	50,10	-0,2%
SABER 11 Lenguaje	52,99	52,58	-0,8%
Cobertura transición	68,5%	56,2%	-18,0%
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	62,5%	64,2%	2,8%
Vacunación pentavalente	85,4%	100,0%	17,1%
Mortalidad infantil	11,40	11,40	0,0%
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	100,0%	100,0%	0,0%
Cobertura Internet	22,6%	7,0%	-68,9%
Cobertura Acueducto	100,0%	100,0%	0,0%
Cobertura Alcantarillado	40,2%	40,1%	-0,3%
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	132,34	115,49	-12,7%
Homicidios x 10,000 hab	8,45	5,63	-33,3%
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	18,30	19,72	7,7%
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>65,9</b>	<b>65,8</b>	<b>-0,1%</b>



Fuente: visor MDM 2018

El indicador “educación” presenta una disminución de -8,7% (tabla RESULTADOS 2017-2018), al disminuir notablemente cobertura transición un -18,0% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Salud” aumento un 6,9% (tabla RESULTADOS 2017-2018) al incrementar vacunación pentavalente un 17,1% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Servicios” tuvo una disminución de -8,1% (tabla RESULTADOS 2017-2018) al presentarse una baja representativa en cobertura internet del -68,9% (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En el indicador “seguridad” hubo un incremento del 8,8% (tabla RESULTADOS 2017-2018), al aumentar violencia intrafamiliar en un 7,7%.

El puesto que ocupa Salento en el 2018 fue de 174, comparado con el año anterior que fue del 167.

El resultado total del municipio fue del 65,8 disminuyendo en un -0,1% en comparación al 2017 que fue de 65,9.

### INDICADOR DE GESTION 2017 – 2018

MUNICIPIO	GRUPO	GESTION 2017		GESTION 2018		VARIACION 2017-2018	
		PUNTAJE	PUESTO	PUNTAJE	PUESTO	PUNTAJE	PUESTO
ARMENIA	G1- Nivel Alto	75,7	10	73,0	13	-2,7	-3
BUENAVISTA	G2- Nivel Medio Alto	54,2	84	60,0	27	5,8	57
CALARCA	G2- Nivel Medio Alto	58,6	34	59,2	31	0,6	3
CIRCASIA	G2- Nivel Medio Alto	51,2	120	55,9	72	4,7	48
CORDOBA	G3- Nivel Medio	51,2	77	54,2	41	3,0	36
FILANDIA	G2- Nivel Medio Alto	51,8	115	63,1	11	11,3	104
GENOVA	G3- Nivel Medio	58,7	5	58,1	10	-0,6	-5
LA TEBAIDA	G1- Nivel Alto	58,1	119	52,2	177	-5,9	-58
MONTENEGRO	G2- Nivel Medio Alto	63,5	9	62,1	15	-1,3	-6
PIJAO	G3- Nivel Medio	44,1	160	45,5	159	1,4	1
QUIMBAYA	G2- Nivel Medio Alto	56,0	54	55,2	85	-0,9	-31
SALENTO	G1- Nivel Alto	57,6	123	64,9	56	7,3	67
PROMEDIO		56,7	76	58,6	58	1,9	18

Fuente: VISOR MDM 2017-2018

El indicador de Gestión 2017-2018 da un promedio departamental en puntaje de 58,6 y de 58 en los puestos.

Se destaca la variación en puestos de Filandia que paso del puesto 115 en 2017 al puesto 11 en 2018 con una recuperación de 104 puestos, seguido de Salento que del puesto 123 en 2017 paso al puesto 56 en 2018 con una ganancia de 67 puestos y Circasia paso del puesto 120 en 2017 al 72 en 2018 con una recuperación de 48 puestos.

Por otro lado; La Tebaida paso del puesto 119 en 2017 al puesto 177 en el 2018 aumentando 58 puestos, seguido de Quimbaya que paso del puesto 54 en 2017 al puesto 85 en 2018 con un aumento de 31 puestos y por último Génova paso del puesto 5 en 2017 al puesto 10 en 2018 con una variación de 5 puestos.

### INDICADOR DE RESULTADO 2017 – 2018

MUNICIPIO	GRUPO	RESULTADOS 2017		RESULTADOS 2018		VARIACION 2017-2018	
		PUNTAJE	PUESTO	PUNTAJE	PUESTO	PUNTAJE	PUESTO
ARMENIA	G1- Nivel Alto	73,4	42	73,3	37	-0,1	5
BUENAVISTA	G2- Nivel Medio Alto	63,3	187	66,9	122	3,6	65
CALARCA	G2- Nivel Medio Alto	64,3	171	66,5	132	2,2	39
CIRCASIA	G2- Nivel Medio Alto	67,6	105	68,2	102	0,6	3
CORDOBA	G3- Nivel Medio	66,4	128	68,6	88	2,3	40
FILANDIA	G2- Nivel Medio Alto	70,1	59	68,3	92	-1,8	-33
GENOVA	G3- Nivel Medio	68,5	80	67,6	119	-0,9	-39
LA TEBAIDA	G1- Nivel Alto	67,8	135	68,1	138	0,3	-3
MONTENEGRO	G2- Nivel Medio Alto	69,3	69	70,6	52	1,3	17
PIJAO	G3- Nivel Medio	69,6	57	72,3	27	2,7	30
QUIMBAYA	G2- Nivel Medio Alto	70,1	57	70,7	51	0,5	6
SALENTO	G1- Nivel Alto	65,9	167	65,8	174	-0,1	-7
PROMEDIO		68,0	105	68,9	95	0,9	10

Fuente: VISOR MDM 2017-2018

El indicador de resultados 2017-2018 da un promedio departamental en puntaje de 68,9 y en puesto de 95.

Se destaca el municipio de Buenavista que paso del puesto 187 en 2017 al puesto 122 en 2018 con una variación de 65 puestos, seguido de Córdoba que paso del puesto 128 en 2017 al puesto 88 en 2018 con una recuperación de 40 puestos y Calarcá que paso del puesto 171 en 2017 al puesto 132 en 2018 con una variación de 39 puesto.

Por su parte, el municipio de Génova paso del puesto 80 en 2017 al puesto 119 en 2018 con un aumento de 39 puestos, seguido de Filandia que paso del puesto 59 en 2017 al puesto 92 en 2018 con una variación de 33 puestos y Salento que paso del puesto 167 en 2017 al puesto 174 en 2018 con un incremento de 7 puestos, respectivamente.

### INDICADOR MDM 2017-2018

MUNICIPIO	GRUPO	MDM 2017		MDM 2018		VARIACION 2017-2018	
		PUNTAJE	PUESTO	PUNTAJE	PUESTO	PUNTAJE	PUESTO
ARMENIA	G1- Nivel Alto	75,0	10	73,0	14	-2,0	-4
BUENAVISTA	G2- Nivel Medio Alto	52,1	108	61,3	16	9,3	92
CALARCA	G2- Nivel Medio Alto	56,4	46	60,0	25	3,6	21
CIRCASIA	G2- Nivel Medio Alto	50,6	130	56,1	75	5,5	55
CORDOBA	G3- Nivel Medio	51,2	77	54,9	31	3,8	46
FILANDIA	G2- Nivel Medio Alto	52,2	106	62,5	14	10,2	92
GENOVA	G3- Nivel Medio	58,9	5	57,8	13	-1,2	-8
LA TEBAIDA	G1- Nivel Alto	58,0	118	52,3	177	-5,7	-59
MONTENEGRO	G2- Nivel Medio Alto	63,3	9	62,6	13	-0,7	-4
PIJAO	G3- Nivel Medio	43,3	164	46,2	151	2,9	13
QUIMBAYA	G2- Nivel Medio Alto	55,8	58	55,3	81	-0,5	-23
SALENTO	G1- Nivel Alto	56,4	133	64,8	55	8,4	78
PROMEDIO		56,1	80	58,9	55	2,8	25

Fuente: VISOR MDM 2017-2018

El indicador MDM 2017-2018 da un promedio departamental de puntaje un 58,9 y promedio en puesto 55.

Se destaca el municipio de Buenavista que paso del puesto 108 en 2017 al puesto 16 en 2018 con una recuperación de 92 puestos, seguido de Filandia que estaba en el puesto 106 en 2017 y paso al puesto 14 en 2018 y Salento paso del puesto 133 en 2017 al puesto 55 en 2018 con una recuperación de 78 puestos.

Por otra parte, La tebaida paso del puesto 118 en 2017 al puesto 177 en 2018 con un aumento de 59 puestos, seguido de Quimbaya que paso del puesto 58 en 2017 al puesto 81 en 2018 con una variación de 23 puestos y por último Génova que paso del puesto 5 en 2017 al puesto 13 en 2018 con un incremento de 8 puestos.

### EVALUACION DE LA EFICACIA

Se realizó la evaluación del componente de eficacia a partir del cumplimiento de las metas de producto.

## COMPONENTE EFICACIA

Respecto a la evaluación del componente eficacia año 2018, se realizó seguimiento a las metas de los planes de desarrollo municipal, a través del aplicativo SIEE, sobre las metas de producto programadas para los años 2017-2018, encontrando los siguientes resultados:

### METAS DE PRODUCTO 2017-2018.

Municipio	MPC-Año 2017	MPC-Año 2018
Armenia	403	403
Buenavista	119	119
Calarcá	285	284
Circasia	65	65
Córdoba	150	150
Filandia	324	324
Génova	175	175
La Tebaida	292	292
Montenegro	125	127
Pijao	135	135
Quimbaya	74	74
Salento	271	271

Fuente: DNP-Pi-Siee, Secretaria de Planeación Departamental

Se observa que el municipio de Calarcá disminuyó una meta de producto al pasar en el 2017 de 285 a 284 en el 2018



## EVALUCIÓN PORCENTUAL ANUAL EJECUCIÓN VS PROGRAMACIÓN METAS 2017-2018

Municipio	2017-%	2018-%	Calificación
Armenia	90.2	87,2	Sobresaliente
Buenavista	99.6	93.4	Sobresaliente
Calarcá	90.7	91.2	Sobresaliente
Circasia	96.3	97.2	Sobresaliente
Córdoba	96,8	96,4	Sobresaliente
Filandia	89,5	90,2	Sobresaliente
Génova	95,2	96,5	Sobresaliente
La Tebaida	78,6	85,2	Sobresaliente
Montenegro	99,2	95,5	Sobresaliente
Pijao	97,1	79,4	Sobresaliente
Quimbaya	93,2	97,1	Sobresaliente
Salento	89,3	90,2	Satisfactorio

Fuente: DNP-Pi-Siee, Secretaria de Planeación Departamental