



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



# MEDICIÓN DESEMPEÑO MUNICIPAL - EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO INTEGRAL 2017

## GOBERNACIÓN DEL QUINDÍO

## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

## DESARROLLO TERRITORIAL

## DICIEMBRE DE 2018



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



**CARLOS EDUARDO OSORIO BURITICÁ**  
Gobernador Del Quindío

**JOSÉ IGNACIO ROJAS SEPÚLVEDA**  
Secretario De Planeación

**NORBEE VALENCIA ROA**  
Jefe De Desarrollo Territorial

**HERNAN PULIDO MESA**  
**LUIS EDUARDO SOCHA PINTO**  
Contratistas



TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....5

I. MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO MUNICIPAL (MDM) .....8

    DOTACIONES INICIALES .....9

    COMPONENTE DE GESTIÓN.....11

    COMPONENTE DE RESULTADO.....15

    ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS.....18

ANÁLISIS POR MUNICIPIO .....19

    ARMENIA .....19

    BUENAVISTA .....26

    CALARCÁ.....33

    CIRCASIA.....40

    CÓRDOBA .....47

    FILANDIA.....54

    GÉNOVA.....61

    LA TEBAIDA.....67

    MONTENEGRO.....74

    PIJAO .....80

    QUIMBAYA.....87

    SALENTO .....94

    MEDICIÓN DESEMPEÑO MUNICIPAL MDM QUINDÍO.....101

    GESTIÓN Y MDM .....104

II. EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO INTEGRAL .....105

EVALUACIÓN DE LA EFICACIA .....105

    CUMPLIMIENTO MUNICIPAL DE METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO “ AÑOS 2016-2019” POR SECTORES-FUT-CHIP AL AÑO DE 2017.....120

    ARMENIA .....120

    BUENAVISTA .....122

    CALARCÁ.....124

    CIRCASIA.....126

    CÓRDOBA .....128



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



FILANDIA.....	130
GÉNOVA.....	132
LA TEBAIDA.....	134
MONTENEGRO.....	136
PIJAO.....	138
QUIMBAYA.....	140
SALENTO.....	142
EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA.....	144
EVALUACIÓN DE REQUISITOS LEGALES.....	146
1. DISTRIBUCIÓN DEL SGP POR MUNICIPIO = INGRESO POR MUNICIPIO / TOTAL DE INGRESOS SGP ASIGNADOS DNP.....	146
2. % DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO SGP POR SECTOR = INGRESO POR SECTOR / TOTAL DE INGRESOS SGP ASIGNADOS DNP.....	147
3. VARIACIÓN INGRESOS INCORPORADOS FUT 2016 - 2017 = INGRESO POR SECTOR 2017- INGRESO POR SECTOR 2016.....	148
4. VARIACIÓN EJECUCIÓN DE GASTOS POR MUNICIPIO FUT 2016 - 2017 = EJECUCIÓN GASTOS POR MUNICIPIO 2017 FUT- EJECUCIÓN GASTOS POR MUNICIPIO FUT 2016.....	149
CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES 2016-2017.....	150
EVALUACIÓN DEL ÍNDICE DE GESTIÓN.....	150
GESTIÓN CAPACIDAD ADMINISTRATIVA.....	152
DESEMPEÑO FISCAL 2016-2017.....	154
INDICADOR DESEMPEÑO INTEGRAL.....	155
CUMPLIMIENTO AL LÍMITE DE LA LEY 617.....	155
CONCLUSIONES.....	157
ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN SGP.....	158



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



## INTRODUCCIÓN

La EVALUACIÓN INTEGRAL DEL DESEMPEÑO, se sustenta inicialmente en el artículo 343 de la Constitución Nacional, el cual establece: “La entidad nacional de planeación que señale la ley, tendrá a su cargo el diseño y la organización de los sistemas de evaluación de gestión y resultados de la administración pública, tanto en lo relacionado con políticas como con proyectos de inversión, en las condiciones que ella determine”, y en el artículo 344, se enuncia: “Los organismos departamentales de planeación harán la evaluación de gestión y resultados sobre los planes y programas de desarrollo e inversión de los departamentos y municipios, y participarán en la preparación de los presupuestos de estos últimos en los términos que señale la ley”.

Mediante la “GUÍA ORIENTACIONES PARA REALIZAR LA MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO DE LAS ENTIDADES TERRITORIALES, VIGENCIA 2017” el Departamento Nacional de Planeación (DNP) formuló una nueva metodología para que a partir del año 2018 se cambiara la evaluación del desempeño municipal conocida como Índice De Desempeño Integral (IDI) por la de Medición de Desempeño Municipal (MDM), teniendo en cuenta, que por instrucciones del DNP en este informe y por única vez se presentarán las dos evaluaciones (IDI y MDM) y a partir del año 2019 se seguirá únicamente trabajando el MDM, anotando que el DNP permite que cada departamento adicional a la anterior metodología incluya cualquier otra información relevante de los municipios que permitan una EVALUACIÓN INTEGRAL DE DESEMPEÑO.

Según el DNP “La Medición del Desempeño Municipal-MDM tiene como objetivo medir y comparar el desempeño municipal entendido como la gestión de las Entidades Territoriales y la consecución de resultados de desarrollo (el aumento de la calidad de vida de la población) teniendo en cuenta las capacidades iniciales de los municipios, para incentivar la inversión orientada a resultados y como instrumento para el diseño de políticas dirigidas al fortalecimiento de capacidades y al cierre de brechas territoriales”.

Los objetivos del MDM según el DNP son:

- (i) Medir la gestión y los resultados de las administraciones locales y ser utilizado como incentivo para mejorar el desempeño municipal, la calidad del gasto y la inversión orientada a resultados de desarrollo.
- (ii) Comparar los niveles de bienestar y de gestión pública reflejados en mejores resultados de desarrollo. Esto permite medir resultados que son, por una parte, informativo para el diseño de política, y por otra, estratégicos para la gestión enfocada en el cierre de brechas territoriales en el logro de los mínimos de bienestar enmarcados en el cumplimiento de las metas del PND.
- (iii) Medir las capacidades de las entidades territoriales y ordenarlas conforme a este criterio para usar la medición como herramienta de focalización. Esto permite estimular la descentralización mediante políticas diferenciadas i.e. programas de fortalecimiento institucional y delegación de competencias según capacidad institucional – recurso humano, fiscal y físico.

La MDM se mide al interior de 6 grupos que buscan categorizar municipios “similares” según el nivel de capacidades iniciales, esto con el fin de hacer la medición entre grupos homogéneos controlando por diferencias iniciales de desarrollo territorial. Los grupos son: Ciudades (13 principales ciudades) Grupo 1 (nivel alto de capacidades) Grupo 2 (medio alto) Grupo 3 (nivel medio) Grupo 4 (medio bajo) y Grupo 5 (nivel bajo).

Luego de esta clasificación se establecen los componentes de Gestión y de Resultados como instrumentos de medición, el primero incluye las acciones y mediciones que adelanta la administración local que buscan transformar los recursos en un mayor bienestar de la población y desarrollo y está dividido en cuatro indicadores (movilización de recursos propios, ejecución de recursos, gobierno abierto y transparencia y gestión de instrumentos de ordenamiento territorial); mientras que el segundo mide los elementos constitutivos del bienestar de la población, comprende los indicadores de (educación, salud, servicios públicos y seguridad y convivencia).

Teniendo en cuenta lo anterior, la Secretaría de Planeación Departamental presenta este informe dividido en dos capítulos.



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

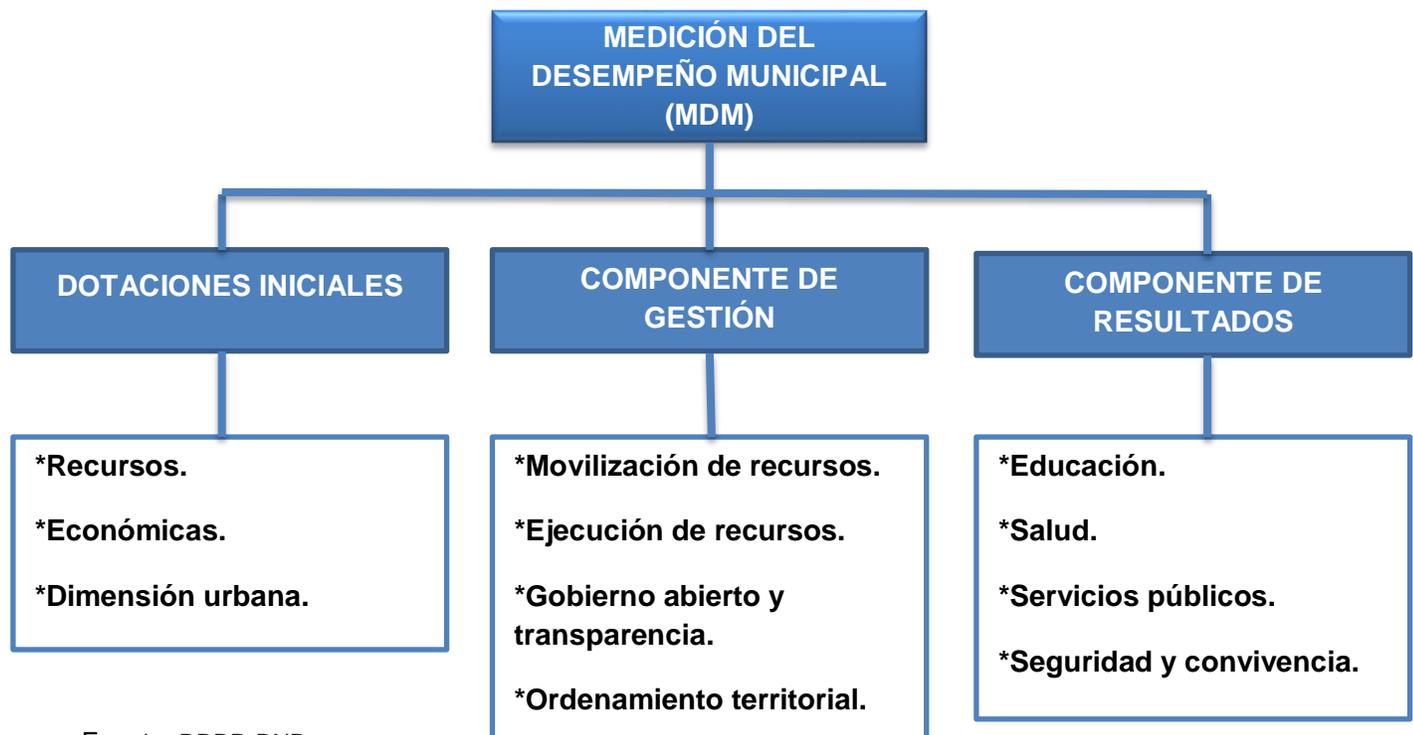


- I. En el primero desarrollamos la Metodología del Desempeño Municipal entregada por el DNP en la cual se toman las cifras de capacidades iniciales y de resultados del Visor MDM 2017 (herramienta DNP). Mientras que los indicadores de gestión se contrastan con las cifras extraídas del Formulario Único Territorial (FUT) del sistema (CHIP-FUT) del Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Contaduría General de la Nación.
- II. En el segundo capítulo y por instrucciones del DNP se elabora el Índice de Desempeño Integral (IDI) el cual resulta de los componentes de eficacia, eficiencia, requisitos legales, índice de gestión, igualmente se hace referencia al Informe de Viabilidad Fiscal el cual consideramos relevante presentar la Evaluación Fiscal Territorial en cumplimiento del Art. 79 de la Ley 617/2000, para el año 2017.

Este trabajo se entrega a los municipios por parte de la gobernación del Quindío con el fin de que sea un instrumento de planeación y desarrollo del cumplimiento de metas y herramienta de trabajo para los nuevos aspirantes a gobernar los municipios, concejales municipales como en general la sociedad civil, atendiendo el principio de transparencia y comunicación.

## I. MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO MUNICIPAL (MDM)

La medición del desempeño municipal tiene como objetivo: medir, comparar y ordenar los municipios según su desempeño integral entendido como capacidad de gestión y resultados de desarrollo, teniendo en cuenta sus dotaciones iniciales, para incentivar una mejor gestión, calidad del gasto y la inversión orientada a resultados. (DNP, 2017)



Fuente: DDDR-DNP

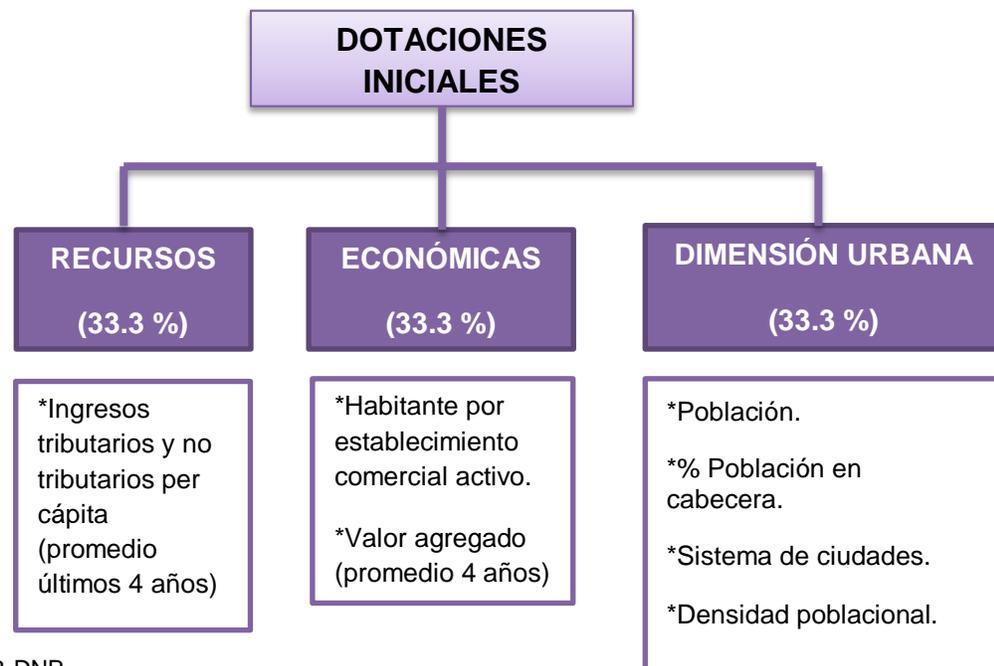
La MDM se mide al interior de 6 grupos que buscan categorizar municipios “similares” según el nivel de capacidades iniciales, esto con el fin de hacer la medición entre grupos homogéneos controlando por diferencias iniciales de desarrollo territorial. Los grupos son: Ciudades (13 principales ciudades) Grupo 1 (nivel alto de capacidades) Grupo 2 (medio alto) Grupo 3 (nivel medio) Grupo 4 (medio bajo) y Grupo 5 (nivel bajo).

Luego de esta clasificación se establecen los componentes de Gestión y de Resultados como instrumentos de medición, el primero incluye las acciones y mediciones que adelanta la administración local que buscan transformar los

recursos en un mayor bienestar de la población y desarrollo y está dividido en cuatro indicadores (movilización de recursos propios, ejecución de recursos, gobierno abierto y transparencia y gestión de instrumentos de ordenamiento territorial); mientras que el segundo mide los elementos constitutivos del bienestar de la población, comprende los indicadores de (educación, salud, servicios públicos y seguridad y convivencia). (DNP, 2017)

## DOTACIONES INICIALES

Se definen como recursos tributarios del gobierno local y condiciones del municipio que delimitan el alcance de la gestión y la provisión de bienes y servicios. (...) Este componente pretende clasificar a los municipios en grupos que poseen dotaciones iniciales similares y, comparar entre ellos aquellas administraciones locales que lograron realizar una buena gestión y que esta a su vez, se resalta en buenos resultados de desarrollo. (DNP, 2017)



Fuente: DDDR-DNP

### Descripción

## RECURSOS

VARIABLES	DESCRIPCIÓN	FUENTE
Ingresos tributarios y no tributarios per cápita (promedio de los últimos cuatro años)	El promedio de los últimos cuatro años de los ingresos tributarios y no tributarios por habitante	Operaciones efectivas de caja DDDR-DNP

Fuente: DDDR-DNP

## ECONÓMICAS

VARIABLES	DESCRIPCIÓN	FUENTE
Valor agregado (promedio cuatro años)	Promedio del valor agregado per cápita de los años 2012, 2013, 2014 y 2015	DANE
Habitante por establecimiento comercial activo	Población 2016/Establecimientos comerciales activos 2016 (Matrícula mercantil renovada)	Confecamaras

Fuente: DDDR-DNP

## DIMENSIÓN URBANA

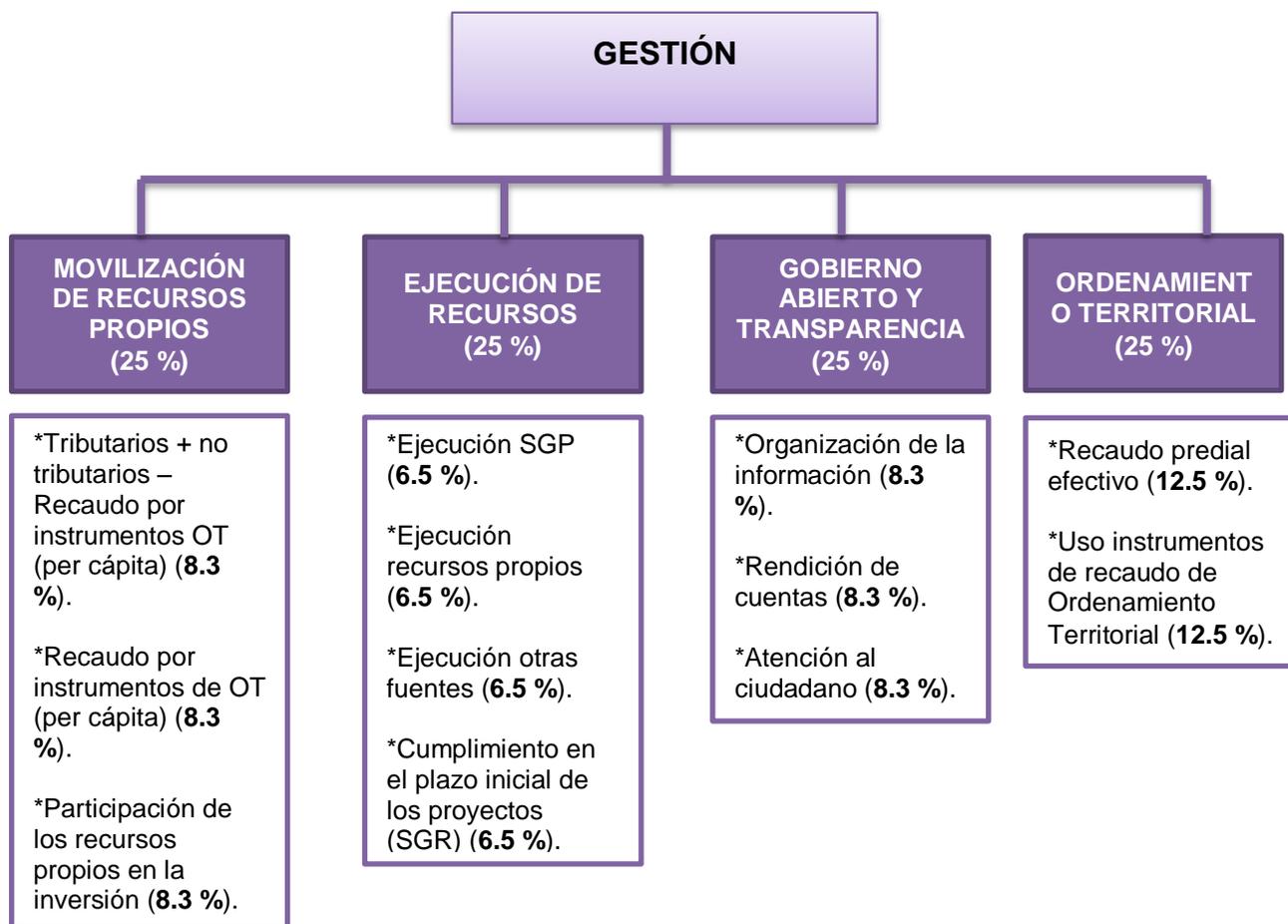
VARIABLES	DESCRIPCIÓN	FUENTE
Población	Total habitantes del municipio	Proyecciones de población DANE
Porcentaje de población cabecera	Proporción de habitantes en cabecera (zona urbana) respecto al total de habitantes del municipio	Proyecciones de población DANE
Sistema de ciudades	Define de manera numérica la pertenencia al sistema de ciudades donde: 1=nodo aglomeración, 0,5=aglomerado o uninodal y 0=resto (no pertenecientes a sistema de ciudades)	DNP
Densidad poblacional	Total habitantes dividido por el área del municipio (hbts por km <sup>2</sup> )	DANE-IGAC

Fuente: DDDR-DNP

## COMPONENTE DE GESTIÓN

Se define como acciones y/o decisiones que adelanta la administración local orientadas a un mayor bienestar de la población y desarrollo. (DNP, 2017)

Este indicador permite identificar las diferencias en gestión entre los municipios. Se divide en cuatro subcomponentes que a su vez comprenden dimensiones: movilización de recursos propios, ejecución de recursos, gobierno abierto y transparencia y por último, ordenamiento territorial.



Fuente: DDDR-DNP

## Descripción

### MOVILIZACIÓN DE RECURSOS

Capacidad de la administración local para obtener recursos provenientes del recaudo de las posibles rentas del municipio; así como utilizarlos para la generación de capital social e infraestructura en el municipio (inversión).

VARIABLE	METODOLOGÍA	FUENTE
Ingresos tributarios y no tributarios sin recaudo por OT (per cápita)	<b><u>(Ingresos tributarios y no tributarios* – recaudo por instrumentos de OT** / población)</u></b> *1.1 Ingresos tributarios (Código A1000- OEC) + 1.2 Ingresos no tributarios (Código A2000- OEC). **Predial (TI.A.1.3.1-FUT Ingresos), Delineación Urbana (TI.A.1.8- FUT Ingresos), Valorización (TI.A.2.3.1.1-FUT Ingresos) y Plusvalía (TI.A.2.3.2-FUT Ingresos), correspondientes a la vigencia.	Operaciones Efectivas de Caja-OEC (DNP), Formulario único Territorial-FUT y DANE
Recaudo por instrumentos de OT (per cápita)	<b><u>Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total</u></b> *Predial (TI.A.1.3.1-FUT Ingresos), Delineación Urbana (TI.A.1.8- FUT Ingresos), Valorización (TI.A.2.3.1.1-FUT Ingresos) y Plusvalía (TI.A.2.3.2-FUT Ingresos), correspondientes a la vigencia.	FUT y DANE
Participación de los recursos propios en la inversión	<b><u>(Inversión financiada con recursos propios*/ Inversión total del municipio**)</u></b> **“Ingresos corrientes de libre destinación excepto el 42% de libre destinación de propósito general” (Fuente 100-FUT Inversión) + “Ingresos corrientes con destinación específica-Recursos propios” (Fuente 110- FUT Inversión), el valor se toma de la columna “obligaciones” del formato gastos de inversión del FUT. **Se toma el rubro “5.Gastos de Capital (Inversión)” de las OEC.	FUT y Operaciones Efectivas de Caja- OEC

Fuente: DDDR-DNP

## EJECUCIÓN DE RECURSOS

Habilidad de la entidad territorial para destinar los recursos obtenidos y llevar a cabalidad las inversiones propuestas en la vigencia, además de cumplir con el cronograma de ejecución de los proyectos de inversión financiados con recursos de regalías.

VARIABLE	METODOLOGÍA	FUENTE
Ejecución Sistema General de Participaciones	<b><u>Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia**</u></b> *Suma de las obligaciones con las fuentes descritas en la Tabla “Fuentes SGP”), registradas en el formato de gastos de inversión del FUT. ** Asignaciones de la vigencia de <b>SICODIS</b>	FUT y SICODIS <a href="http://sicodis.dnp.gov.co/">sicodis.dnp.gov.co/</a>
Ejecución de recursos propios	<b><u>Recursos obligados fuentes propias*/recursos presupuestado con fuentes propias**</u></b> **“Ingresos corrientes de libre destinación excepto el 42% de libre destinación de propósito general” ( <b>Fuente 100- FUT Inversión</b> ) + “Ingresos corrientes con destinación específica-Recursos propios” ( <b>Fuente 110- FUT Inversión</b> ), el valor se toma de la columna “obligaciones” del formato gastos de inversión del FUT **Presupuesto definitivo del formato gastos de inversión del FUT de las mismas fuentes ( <b>100 y 110</b> ).	FUT
Ejecución de otras fuentes	<b><u>Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*</u></b> *Se toman los valores de la columna “obligaciones” y de la columna “presupuesto definitivo”, correspondientes a las fuentes con código referido en la tabla “Otras Fuentes”, registrados en el formato de gastos de inversión del FUT.	FUT
Cumplimiento en el plazo inicial de los proyectos de regalías (SGR)	<b><u>Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos</u></b> -Promedio de los cuatro trimestres del año de la vigencia del componente 10, del IGPR (Índice de Gestión de Proyectos de Regalías).	SGR- <a href="https://www.sgr.gov.co/SMSCE/%C3%8DndiceGesti%C3%B3ndeProyectosdeRegal%C3%ADas.aspx">https://www.sgr.gov.co/SMSCE/%C3%8DndiceGesti%C3%B3ndeProyectosdeRegal%C3%ADas.aspx</a>

Fuente: DDDR-DNP

## GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA

Capacidad de las entidades territoriales para gestionar la información con el fin de ponerla a disposición de los ciudadanos a través de diferentes canales.

VARIABLES	METODOLOGÍA	FUENTE
Organización de la información	<u>¿Su municipio cuenta con Tablas de Retención Documental (TRD) elaboradas y aprobadas?</u>	Pregunta 1 “Gestión Documental” Gestión WEB
	<u>Para la gestión documental, ¿su municipio aplica las Tablas de Retención Documental TRD aprobadas?</u>	Pregunta 2 “Gestión Documental” Gestión WEB
	<u>¿Su municipio actualiza las Tablas de Retención Documental TRD? ¿Cada cuántos meses?</u>	Pregunta 3 “Gestión Documental” Gestión WEB
Rendición de cuentas	<u>Promedio de calificación obtenida en los 4 trimestres del año en el componente de Transparencia del Índice de Gestión de Proyectos de Regalías (IGPR).</u> <i>Debe multiplicarse por 5 para que el indicador quede entre 0 y 100, pues la máxima puntuación que tiene es de 20. (Solo se mide en el caso de que el municipio tenga proyectos de regalías aprobados).</i>	SGR, IGPR de la página web <a href="https://www.sgr.gov.co/SMSC/E/%C3%8DndicedeGesti%C3%B3ndeProyectosdeRegal%C3%ADas.aspx">https://www.sgr.gov.co/SMSC/E/%C3%8DndicedeGesti%C3%B3ndeProyectosdeRegal%C3%ADas.aspx</a>
	<u>¿En el Plan de Acción Anual está incluida la estrategia de Rendición de Cuentas?</u>	Pregunta 1 “Rendición de cuentas” Gestión WEB
	<u>¿La Entidad pública los resultados de la consulta del proceso de rendición de cuentas, identificando las prioridades establecidas por los ciudadanos?</u>	Pregunta 8 “Rendición de cuentas” Gestión WEB
Atención al ciudadano	<u>¿La Entidad cuenta con procesos o procedimientos de servicio a los ciudadanos documentados e implementados (peticiones, quejas, reclamos y denuncias, trámites y servicios)?</u>	Pregunta 11 “Servicio al Ciudadano” Gestión WEB
	<u>¿Incluyó el componente de Servicio al Ciudadano en el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano?</u>	Pregunta 1, opción 2 “Anticorrupción” Gestión WEB

Fuente: DDDR-DNP

## ORDENAMIENTO TERRITORIAL

Uso de los instrumentos de recaudo de ordenamiento territorial disponibles para el aumento de la importancia de los recursos propios de la entidad territorial y la planificación en el uso del suelo.

VARIABLE	METODOLOGÍA	FUENTE
Tasa efectiva de recaudo predial, por mil pesos de avalúo	<p><b><u>(Recaudo predial*/ avalúo de los predios en la vigencia**)X.1000</u></b></p> <p>*Se toma el concepto "Impuesto predial unificado vigencia actual" (TI.A.1.3.1 columna "<b>Total ingresos</b>"- <b>Ingresos FUT</b>)</p> <p>**Avalúo catastral reporte IGAC. <b>Próximamente en Terridata.</b></p>	FUT e IGAC
Uso de instrumentos de OT	<p><b><u>Número de instrumentos de ordenamiento territorial que usa la Entidad Territorial*</u></b></p> <p>*Predial (TI.A.1.3.1-FUT <b>Ingresos</b>), Delineación Urbana (TI.A.1.8- <b>FUT Ingresos</b>), Valorización (TI.A.2.3.1.1- <b>FUT Ingresos</b>) y Plusvalía (TI.A.2.3.2-FUT <b>Ingresos</b>), correspondientes a la vigencia.</p> <p>Si recaudó por dichas fuentes, se considera que utilizó el instrumento (su puntuación es 1 para el instrumento), en tal sentido el máximo valor será 4 y el menor 0.</p>	FUT

Fuente: DDDR-DNP

## COMPONENTE DE RESULTADO

Considera los elementos constitutivos de bienestar social que se encuentran enmarcados en la constitución de 1991(...). El propósito de una buena gestión local es potenciar estos resultados y reducir la brecha socioeconómica a lo largo del territorio. (DNP, 2017)

Se divide en cuatro variables, Educación, Salud, Servicios, Seguridad y convivencia.



Fuente: DDDR-DNP

Descripción:

**EDUCACIÓN**

Indicadores de cobertura y calidad de educación con mayor rezago en el país y que evidencian los principales retos de política pública vigentes en las entidades territoriales en el sector.

VARIABLE	METODOLOGÍA	FUENTE
Cobertura en educación media neta	Estudiantes matriculados en educación media en el rango de edad aceptable/ Población del municipio en dicho rango de edad de la vigencia.	Min. Educación, disponibles en <b>Terridata</b>
Cobertura en transición media neta	Estudiantes matriculados en transición en el rango de edad aceptable/ Población del municipio en dicho rango de edad de la vigencia.	Min. Educación, disponibles en <b>Terridata</b>
Pruebas Saber 11 matemáticas y lectura crítica	Puntaje promedio estudiantes residente del municipio en las secciones de matemáticas y lectura crítica de las pruebas Saber 11 de la vigencia.	ICFES , disponibles en <b>Terridata</b>

Fuente: DDDR-DNP

## SALUD

Indicadores de cobertura y calidad de salud con mayor rezago en el país y que evidencian los principales retos de política pública vigentes en las entidades territoriales en el sector.

VARIABLE	METODOLOGÍA	FUENTE
Mortalidad infantil, menores de un año	Fallecidos menores de un año por mil nacidos vivos en la vigencia anterior. ( <i>Un año de rezago</i> )	DANE, disponibles en <b>Terridata</b>
Cobertura de vacunación pentavalente	Menores de un año en un municipio con la tercera dosis aplicada de vacuna pentavalente / Población total menor de un año a vacunarse de la vigencia.	Min. Salud, disponibles en <b>Terridata</b>
Cobertura en salud	Número de afiliados registrados en la BDUA en los regímenes contributivo y subsidiado a diciembre/Proyección población DANE del municipios de la vigencia.	Min. Salud, DANE, disponibles en <b>Terridata</b>

Fuente: DDDR-DNP

## SERVICIOS

Indicadores de cobertura en servicios con rezago en el país y que evidencian los principales retos de política pública vigentes en las entidades territoriales en el sector.

VARIABLE	METODOLOGÍA	FUENTE
Cobertura energía, zona resto	Viviendas con acceso a red interconectada sobre total viviendas de la vigencia anterior. ( <i>Un año de rezago</i> )	UPME, disponibles en <b>Terridata</b>
Penetración de internet (Banda Ancha Residencia)	Número de suscriptores con acceso dedicado a Internet sobre la población total de la vigencia.	MINTIC, disponibles en <b>Terridata</b>
Coberturas de acueducto y alcantarillado*	Relación entre los predios residenciales que tienen servicio y el total de los predios residenciales de la vigencia. ( <i>Promedio de los dos indicadores</i> )	REC - SSPD, disponibles en <b>Terridata</b>

Fuente: DDDR-DNP

## SEGURIDAD Y CONVIVENCIA

Indicadores de seguridad que evidencian los principales retos de política pública vigentes en las entidades territoriales en el sector y que requiere intervención.

VARIABLE	METODOLOGÍA	FUENTE
Hurtos por cada 10.000 habitantes	Casos de hurtos reportados por cada 10.000 habitantes.	Ministerio de Defensa, Población DANE, disponibles en <b>Terridata</b>
Homicidios por cada 10.000 habitantes	Casos de homicidios por cada 10.000 habitantes.	
Casos de violencia intrafamiliar por cada 10.000 habitantes	Casos de violencia intrafamiliar por cada 10.000 habitantes.	

Fuente: DDDR-DNP

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS

El cálculo del índice premia la buena gestión si esta a su vez está acompañada de buenos resultados y castigue la buena gestión acompañada de malos resultados.

La gestión de un municipio será premiada si, respecto al año anterior el municipio consiguió mejorar su resultado de desarrollo. (DNP, 2017)

$$AR_i = 1 + (\text{Resultados}_{it}/100) / 1 + (\text{Resultados}_{it-1}/100)$$

$$MDM_{it} = G_i * AR_i$$

Dónde:

t, es el año de la medición.

i, es el municipio.

G<sub>i</sub>, es el puntaje del municipio en el componente de gestión.

AR<sub>i</sub>, es el factor de ajuste que premia o castiga la gestión del municipio.

## ANÁLISIS POR MUNICIPIO

### ARMENIA

#### DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIO	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
ARMENIA	317,965	9,951,021	30.01	296,683	0.97	Centro aglomeración	2,579.85

Fuente: Visor MDM 2017

Armenia presentó “recursos” de 317,965 en ingresos tributarios y no tributarios, dentro de la variable “económicas”, el valor agregado fue de 9,951,021, y de habitantes por establecimiento comercial de 30.01, mientras que en la variable “dimensión urbana” al ser la ciudad capital, posee casi la mitad del total de habitantes del departamento con 296,683 y se cataloga como centro aglomeración con el 97 % de sus habitantes en la zona urbana y una densidad poblacional de 2,579.85.

#### GESTIÓN 2016-2017

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G1- Nivel Alto	63.63	77.48	56.37	100.00	74.4	9
2017	G1- Nivel Alto	61.1	83.6	58.2	100.0	75.7	10
<b>VARIACIÓN</b>		(4.01)	7.85	3.19	-	1.75	11.11

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

## RESULTADOS 2016-2017

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G1- Nivel Alto	51.13	95.60	73.09	80.31	72.66	75.03	34.00
2017	G1- Nivel Alto	51.7	93.6	73.7	74.7	75.0	73.4	42
<b>VARIACIÓN</b>		1.15	(2.09)	0.88	(7.00)	3.27	(2.13)	23.53

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2016-2017

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2016	74.37
Resultados 2016	75.03
Resultados 2015	72.66
AR	1.02
MDM 2016	75.83

Fuente: DDDR-DNP

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	75.70
Resultados 2017	73.44
Resultados 2016	75.03
AR	1.00
MDM 2017	75.44

Fuente: DDDR-DNP



COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS					
1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)= (Ingresos tributarios y no tributarios* – recaudo por instrumentos de OT** / población)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Ingresos tributarios*	108,634,909	277,259	115,840,895,282	306,579	10.57
B. Ingresos no tributarios*	42,719,247		27,646,474,732		
C. Predial**	30,068,560		32,932,282,077		
D. Delineación Urbana**	1,599,615		2,268,163,784		
E. Valorización**	37,007,658		16,401,447,991		
F. Plusvalía**	-		-		
G. Población	298		299,712		
2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)= Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	30,068,560	230,302	32,932,282,077	172,172	(25.24)
B. Delineación Urbana*	1,599,615		2,268,163,784		
C. Valorización*	37,007,658		16,401,447,991		
D. Plusvalía*	-		-		
E. Población*	298		299,712		
3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN= (Inversión financiada con recursos propios*/ Inversión total del municipio**)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general*	17,082	18.40%	1,133,365	11.60%	(36.96)
B. Ingresos corrientes con destinación específica*	41,372		2,646,770		
C. Gastos de Capital (Inversión)**	317,679		327,006		

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP gastos ejecución	130,530,445	88.40%	152,165,343,458	100.00	13.12
B. SGP Asignación	147,685,240.84		159,311,636,550	%	
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias*/recursos presupuestado con fuentes propias**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones)*	17,081,885	71.10%	11,333,645,698	77.70%	9.28
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones)*	41,372,411		26,467,704,714		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo)**	20,001,872		13,970,306,679		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo)**	62,248,848		34,676,898,431		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones*		73.00%	113,412,914,000	73.00%	-
B. Presupuesto definitivo*			155,386,634,000		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2016 PLANEACIÓN</b>	<b>DNP</b>	<b>2017 PLANEACIÓN</b>	<b>DNP</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR		NA		NA	-

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la información		1.00		1.00	-
B. Rendición de cuentas		1.00		1.00	-
C. Atención al ciudadano		1.00		1.00	-
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial*/ avalúo de los predios en la vigencia**) x 1000	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	30,068,560	6.04	32,932,282,077	6.61	9.44
B. Avalúo catastral**			4,978,765,972,000		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	75.00%	1	75.00%	-
B. Delineación Urbana	1		1		
C. Valorización	1		1		
D. Plusvalía	-		0		
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2016		2017		VARIACIÓN
	74.4		75.7		1.75

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Nota:

- Las cifras del 2016 están en miles y las del 2017 en millones.
- En "ejecución de recursos", "ejecución SGP", las asignaciones en el año 2017, no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ejecución de otras fuentes" no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ordenamiento territorial", para el avalúo catastral 2016, el DNP no suministró la cifra.

Como se puede observar en las tablas anteriores, Armenia pertenece al grupo 1 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador "movilización de recursos", Armenia presenta una reducción del -4.01 %, ya que para el año 2016 representaba el 63.63 y en el 2017 disminuyó a 61.1 (tabla GESTIÓN 2016-2017), esto es principalmente por la fuerte reducción presentada de "inversión financiada con recursos propios" del -36.96 % en la reducción de los ingresos corrientes y por la fuerte reducción en la variable "recaudos por instrumentos de OT (per cápita)" al pasar de 230.302 en 2016 a 172.172 en el 2017, que lleva a una caída del -25.24 % (tabla COMPONENTE DE



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



GESTIÓN).

El indicador “ejecución de recursos” (tabla GESTIÓN 2016-2017) hay un incremento del 7.85 %; esto es por el aumento en las variables “ejecución SGP y ejecución de recursos propios” del 13.12 % y 9.28 % respectivamente, al ejecutarse el 100 % de los recursos asignados, mientras que “ejecución de otras fuentes y SGR cumplimiento en el plazo” se mantuvieron estables (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo un leve incremento del 3.19 % (tabla GESTIÓN 2016-2017) al incrementarse en 9.44 % la “tasa efectiva de recaudo”. Mientras que “gobierno abierto y transparencia se mantuvo al 100 % en ambos periodos, en “organización de la información, rendición de cuentas y atención al ciudadano” (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo Armenia en el año 2017, hizo que bajara un puesto, ocupando el número 10 respecto al 9 del año anterior.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2017 fue del 75.7 % frente al 74.4 del 2016 presentando un incremento del 1.75 %.

Por su parte, en el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2016-2017” Armenia pasó de 75.83 en el 2016 al 75.44 en el 2017.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2016	2017	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	55.30%	54.10%	(2.17)
SABER 11 Matemáticas	50.6	52.24	3.24
SABER 11 Lenguaje	52.2	55.11	5.57
Cobertura transición	46.70%	47.40%	1.50
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	98.50%	99.90%	1.42
Vacunación pentavalente	98.70%	91.20%	(7.60)
Mortalidad infantil	10.48	10.29	(1.81)
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	100.00%	100.00%	-
Cobertura Internet	20.30%	22.20%	9.36
Cobertura Acueducto	100.00%	100.00%	-
Cobertura Alcantarillado	98.00%	98.00%	-
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	63.35	83.38	31.62
Homicidios x 10,000 hab	3.62	2.87	(20.72)
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	6.71	10.21	52.16
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>75</b>	<b>73.4</b>	<b>(2.13)</b>

Fuente: visor MDM 2017

El indicador “educación” presenta un leve incremento del 1.15 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), al aumentar “saber 11 lenguaje y matemáticas” en 5.57 % y 3.24 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Salud” disminuyó -2.09 % (tabla RESULTADOS 2016-2017) al reducir la mortalidad infantil en un -1.81 % y la vacunación pentavalente en -7.6 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Servicios” tuvo un leve incremento del 0.88 % (tabla RESULTADOS 2016-2017) al presentarse solamente incremento en cobertura internet del 9.36 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En el indicador “seguridad” hubo reducción del 7 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), al disminuir los homicidios x 10,000 hab en un -20.72 %, mientras que la violencia intrafamiliar y los hurtos 10,000 hab se incrementaron en un 52.16 % y 31.62 % respectivamente.

El puesto que ocupa Armenia en el 2017 fue de 42, comparado con el año anterior que fue del 34

El resultado total del municipio fue del 73.4 disminuyendo en un -2.13 % en comparación al 2016 que fue de 75.03.

## BUENAVISTA

### DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
BUENAVISTA	190,301	19,170,364	48.36	2,833	0.42	NO	72.64

Fuente: Visor MDM 2017

Buenavista presentó “recursos” de 190,301 en ingresos tributarios y no tributarios; dentro de la variable “económicas”; el valor agregado fue 19,170,364; 48.36 habitantes por establecimiento comercial; en “dimensión urbana”, la “densidad poblacional” es de 72.64 con una población de 2,833, de las cuales el 42 % de sus habitantes está en la cabecera.

### GESTIÓN 2016-2017

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G2- Nivel Medio Alto	34.1	73.1	40.5	99.7	61.8	9.0
2017	G2- Nivel Medio Alto	38.1	69.8	42.1	66.7	54.2	84
<b>VARIACIÓN</b>		11.78	(4.42)	4.13	(33.14)	(12.36)	833.33

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

## RESULTADOS 2016-2017

RESULTADOS								
Municipio	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G2- Nivel Medio Alto	52.7	89.0	47.1	91.1	68.0	70.0	70.0
2017	G2- Nivel Medio Alto	42.1	75.3	48.0	87.8	70.0	63.3	187
<b>VARIACIÓN</b>		(20.16)	(15.38)	1.96	(3.60)	2.91	(9.53)	167.14

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2016-2017

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2016	61.84
Resultados 2016	69.97
Resultados 2015	67.99
AR	1.02
MDM 2016	62.94

Fuente: DDDR-DNP

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	54.19
Resultados 2017	63.30
Resultados 2016	69.97
AR	0.97
MDM 2017	52.38

Fuente: DDDR-DNP

## COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS					
1, INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)= (Ingresos tributarios y no tributarios* – recaudo por instrumentos de OT** / población)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A, Ingresos tributarios*	562,920	160,429	657,740,538	201,147	25.38
B, Ingresos no tributarios*	94,844		125,086,398		
C, Predial**	193,972		214,932,314		
D, Delineación Urbana**	13,788		8,908,487		
E, Valorización**	-		-		
F, Plusvalía**	-		-		
G, Población	3		2,779		
2, RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)= Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A, Predial*	193,972	74,068	214,932,314	80,547	8.75
B, Delineación Urbana*	13,788		8,908,487		
C, Valorización*	-		-		
D, Plusvalía*	-		-		
E, Población*	3		2,779		
3, INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN= (Inversión financiada con recursos propios*/ Inversión total del municipio**)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A, ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general*	163	12.10%	23,623	14.40%	19.01
B, Ingresos corrientes con destinación específica*	179		22,494		
C, Gastos de Capital (Inversión)**	2,813		3,207		



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1, EJECUCIÓN SGP= Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia**</b>	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A, SGP ejecución	1,456,219	61.80%	1,667,644,559	70.80%	14.56
B, SGP Asignaciones	2,356,322		2,350,922,483		
<b>2, EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS= Recursos obligados fuentes propias*/recursos presupuestado con fuentes propias**</b>	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A, ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones)*	162,827	52.30%	236,230,952	60.60%	15.87
B, Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones)*	178,750		224,941,628		
C, ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo)**	250,776		351,278,766		
D, Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo)**	402,130		409,800,603		
<b>3, EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES= Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*</b>	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A, Obligaciones*		78.20%	985,001,000	78.20%	-
B, Presupuesto definitivo*			1,260,275,000		
<b>4, SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL= Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos</b>	<b>2016 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>2017 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A, Gestión SGR		100.00		NA	-



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A, Organización de la información		1		0	-
B, Rendición de cuentas		0.99		1	1.01
C, Atención al ciudadano		1		1	-
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1, TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial*/ avalúo de los predios en la vigencia**) x 1000	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A, Predial*	193,972	4.94	214,932,314	5.48	10.93
B, Avalúo catastral**			39,227,536		
2, USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A, Predial	1	50.00%	1	50.00%	-
B, Delineación Urbana	1				
C, Valorización	-				
D, Plusvalía	-				
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2016		2017		VARIACIÓN
	61.8		54.2		(12.30)

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Nota:

- Las cifras del 2016 están en miles y las del 2017 en millones.
- En "ejecución de recursos", "ejecución SGP", las asignaciones en el año 2017, no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ejecución de otras fuentes" no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ordenamiento territorial", para el avalúo catastral 2016, el DNP no suministró la cifra.

Como se puede observar en las tablas anteriores, Buenavista pertenece al grupo 2 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador "movilización de recursos", Buenavista presenta un incremento del 11.78 % (tabla GESTIÓN 2016-2017), pues todas sus variables presentaron incrementos, "ingresos tributarios y no tributarios sin recaudo por OT (per cápita)" aumentaron en un 25.38 % al pasar de 160.429 en 2016 a 201.147 en el 2017, Así mismo, "inversión financiada con recursos propios" aumentó 19.01 % (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador "ejecución de recursos" (tabla GESTIÓN 2016-2017) hay una

disminución de -4.42 % al no haber cumplimiento de la programación inicial de los proyectos (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo un leve incremento del 4.13 % (tabla GESTIÓN 2016-2017) al incrementarse en 10.93 % la “tasa efectiva de recaudo” (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN). Mientras que “gobierno abierto y transparencia disminuyó en un -33.14 % (tabla GESTIÓN 2016-2017) al pasar de 100 % al 0 % en “organización de la información (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo Buenavista en el año 2017, la ubicó en el puesto 84 en comparación del 9 que ocupó el año anterior.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2017 fue del 54.2 % frente al 61.8 del 2016 presentando una reducción del -12.30 %.

Por su parte, en el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2016-2017” Buenavista pasó de 62.94 en el 2016 al 52.38 en el 2017.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2016	2017	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	55.60%	50.00%	(10.07)
SABER 11 Matemáticas	44.05	46.06	4.56
SABER 11 Lenguaje	48.28	51.31	6.28
Cobertura transición	56.50%	27.70%	(50.97)
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	77.20%	76.90%	(0.39)
Vacunación pentavalente	100.00%	59.10%	(40.90)
Mortalidad infantil	10.29	10.22	(0.68)
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	98.00%	100.00%	2.04
Cobertura Internet	1.90%	2.70%	42.11
Cobertura Acueducto	43.70%	43.70%	-
Cobertura Alcantarillado	39.20%	39.20%	-
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	14.26	39.58	177.56
Homicidios x 10,000 hab	3.57	0	(100.00)
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	7.13	7.2	0.98
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>70</b>	<b>63.3</b>	<b>(9.57)</b>

Fuente: visor MDM 2017



En el indicador “educación” hubo una reducción del -20.16 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), debido a que se presenta una reducción importante de -50.97 en cobertura transición y del -10.07 en cobertura media neta. Mientras que hubo un leve aumento de saber 11 lenguaje y matemáticas del 6.28 % y 4.56 % respectivamente (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El indicador “salud” redujo en -15.38 % al pasar de 89 en 2016 a 75.3 en el 2017 (tabla RESULTADOS 2016-2017), esto es porque presenta disminución en todos sus puntos, como mortalidad infantil que disminuyó un -0.68 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

Por su parte, cobertura de internet se incrementó un 42.11 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS), resultando un leve aumento del 1.96 % dentro del indicador “servicios”, (tabla RESULTADOS 2016-2017).

En “seguridad” hubo una leve reducción del 3.6 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), ya que homicidios x 10,000 hab se redujo en un 100 % al pasar de 3.57 % en 2016 a 0 % en 2017. Por su parte, hurtos x 10,000 hb se incrementó en un 177.56 %, y violencia intrafamiliar un 0.98 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El puesto que ocupó Buenavista en el 2017 fue de 187, comparado con el año anterior que fue de 70.

El resultado total del municipio fue del 63.3 % disminuyendo en un -9.57 % en comparación al 2016 que fue de 70 %.

CALARCÁ

DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
CALARCÁ	148,521	7,472,136	51.31	77,603	0.77	En aglomeración	373.09

Fuente: Visor MDM 2017

Calarcá presentó “recursos” de 148,521 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita; dentro de la variable “económicas”, el valor agregado fue de 7,472,136; y de habitantes por establecimiento comercial de 51.31, mientras que en la variable “dimensión urbana” posee 77,603 habitantes y se cataloga en aglomeración con el 77 % de sus habitantes en la cabecera, con una densidad poblacional de 373.09.

GESTIÓN 2016-2017

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G2- Nivel Medio Alto	26.5	76.7	34.1	88.9	56.6	40
2017	G2- Nivel Medio Alto	25.2	86.1	34.3	88.9	58.6	34
<b>VARIACIÓN</b>		(4.93)	12.23	0.49	-	3.53	(15.00)

Fuente: Visor MDM 2016-2017

## RESULTADOS 2016-2017

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G2- Nivel Medio Alto	48.8	87.7	67.4	79.2	68.9	70.8	56
2017	G2- Nivel Medio Alto	47.9	83.8	52.1	73.1	70.8	64.3	171
<b>VARIACIÓN</b>		(1.88)	(4.41)	(22.66)	(7.70)	2.70	(9.68)	205.36

Fuente: Visor MDM 2016-2017

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2016-2017

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2016	56.55
Resultados 2016	70.79
Resultados 2015	68.93
AR	1.02
MDM 2016	57.51

Fuente: DDDR-DNP

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	58.61
Resultados 2017	64.25
Resultados 2016	70.79
AR	0.97
MDM 2017	56.70

Fuente: DDDR-DNP

## COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS					
1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)= (Ingresos tributarios y no tributarios* – recaudo por instrumentos de OT** / población)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Ingresos tributarios*	13,998,097	154,592	13,162,863,588	145,053	(6.17)
B. Ingresos no tributarios*	1,210,653		1,407,744,414		
C. Predial**	2,766,695		2,816,887,944		
D. Delineación Urbana**	385,875		383,710,221		
E. Valorización**	-		-		
F. Plusvalía**	-		-		
G. Población	78		78,385		
2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)= Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	2,766,695	40,424	2,816,887,944	40,832	1.01
B. Delineación Urbana*	385,875		383,710,221		
C. Valorización*	-		-		
D. Plusvalía*	-		-		
E. Población*	78		78,385		
3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN= (Inversión financiada con recursos propios*/ Inversión total del municipio**)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general*	2,022	12.90%	305,487	14.90%	15.50
B. Ingresos corrientes con destinación específica*	2,789		310,051		
C. Gastos de Capital (Inversión)**	37,267		41,370		



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia**	<b>2016</b> <b>SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017</b> <b>SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP ejecución	12,987,510	75.80%	15,628,965,664	91.10%	20.18
B. SGP Asignaciones **	17,141,795		17,932,712,508		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias*/recursos presupuestado con fuentes propias**	<b>2016</b> <b>SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017</b> <b>SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones)*	2,022,283	69.50%	3,054,866,299	82.30%	18.42
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones)*	2,788,860		3,100,506,053		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo)**	3,636,601		4,062,147,403		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo)**	3,289,378		3,418,266,250		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*	<b>2016</b> <b>SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017</b> <b>SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones*		84.80%	17,898,549,000	84.80%	-
B. Presupuesto definitivo*			21,108,772,000		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2016 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>2017 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR		NA		NA	-

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la información		0.67		0.67	-
B. Rendición de cuentas		1.00		1.00	-
C. Atención al ciudadano		1.00		1.00	-
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial*/ avalúo de los predios en la vigencia**) x 1000	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	2,766,695	2.92	2,816,888	2.97	1.71
B. Avalúo catastral**			947,178,328		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	50.00%	1	50.00%	-
B. Delineación Urbana	1		1		
C. Valorización	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2016		2017		VARIACIÓN
	56.6		58.6		3.53

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Nota:

- Las cifras del 2016 están en miles y las del 2017 en millones.
- En "ejecución de recursos", "ejecución SGP", las asignaciones en el año 2017, no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ejecución de otras fuentes" no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ordenamiento territorial", para el avalúo catastral 2016, el DNP no suministró la cifra.

Como se puede observar en las tablas anteriores, Calarcá pertenece al grupo 2 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador "movilización de recursos", Calarcá presenta una reducción del -4.93 %, ya que para el año 2016 representaba el 26.5 y en el 2017 disminuyó a 25.2 (tabla GESTIÓN 2016-2017), esto es principalmente por la reducción presentada de "ingresos tributarios y no tributarios sin recaudo por OT (per cápita)" del -6.17 % al pasar de 154.592 en 2016 a 145.053 en el 2017. Por su parte, "inversión financiada con recursos propios" aumentó en un 15.05 % (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador "ejecución de recursos" (tabla GESTIÓN 2016-2017) presenta un



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



fuerte incremento del 12.23 %; esto es por el aumento en las variables “ejecución SGP y ejecución de recursos propios” del 20.18 % y 18.42 % respectivamente, al ejecutarse el 91 % de los recursos asignados respecto del 75.80 % del año anterior; mientras que “ejecución de otras fuentes y SGR cumplimiento en el plazo” se mantuvieron estables (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo un leve incremento del 0.49 % (tabla GESTIÓN 2016-2017) al incrementarse en 1.71 % la “tasa efectiva de recaudo”. Mientras que “gobierno abierto y transparencia se mantuvo al 88.9 % en ambos periodos, en “organización de la información, rendición de cuentas y atención al ciudadano” (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo Calarcá en el año 2017, hizo que subiera de puesto, ocupando el número 34 respecto al 40 del año anterior.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2017 fue del 58.6 % frente al 56.6 del 2016 presentando un incremento del 3.53 %.

Por su parte, el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2016-2017” Calarcá pasó de 57.51 en el 2016 al 56.70 en el 2017.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2016	2017	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	46.20%	46.80%	1.30
SABER 11 Matemáticas	49.14	49.67	1.08
SABER 11 Lenguaje	51.32	53.28	3.82
Cobertura transición	50.10%	45.50%	(9.18)
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	74.60%	70.60%	(5.36)
Vacunación pentavalente	100.00%	92.40%	(7.60)
Mortalidad infantil	11.51	11.51	-
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	99.00%	52.30%	(47.17)
Cobertura Internet	9.90%	10.80%	9.09
Cobertura Acueducto	100.00%	100.00%	-
Cobertura Alcantarillado	86.50%	86.50%	-
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	62.83	79.35	26.29
Homicidios x 10,000 hab	4.87	5.36	10.06
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	7.44	11.86	59.41
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>70.8</b>	<b>64.3</b>	<b>(9.18)</b>

Fuente: visor MDM 2017

En el indicador “educación” hubo una pequeña disminución del -1.88 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), por un cambio importante en cobertura transición que presenta una disminución del -9.18 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Salud”, disminuyó en -4.41 % al pasar de 87.7 en 2016 a 83.8 en el 2017 (tabla RESULTADOS 2016-2017), por la disminución en -7.6 % y -5.36 % vacunación pentavalente y cobertura salud, mientras que mortalidad infantil se mantuvo en el 11.51 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En el indicador “servicios”, la disminución fue -22.66 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), debido a que la cobertura eléctrica rural disminuyó un 47.17 %, al pasar del 99 % en 2016 a 52.30 % en 2017 (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

Para el indicador “seguridad”, el panorama no es alentador ya que aumentaron las cifras de violencia intrafamiliar en un 59.41 %, seguido de hurtos que aumentó



Departamento del Quindío



el 26.29 % y los homicidios en 10.06 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El puesto que ocupa Calarcá en el 2017 fue de 171, comparado con el año anterior que fue de 56.

El resultado total del municipio en el año 2017 fue del 64.3 disminuyendo en un -9.18 % en comparación al año 2016 que fue de 70.8.

## CIRCASIA

### DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
CIRCASIA	103,297	7,930,963	52.15	29,897	0.75	En aglomeración	343.64

Fuente: Visor MDM 2017

Circasia presentó “recursos” de 103,297 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita, dentro de la variable económicas, el valor agregado fue de 7,930,963, y de habitantes por establecimiento comercial de 52.15, mientras que en la variable dimensión urbana, posee 29,897 y se cataloga en aglomeración con el 75 % de sus habitantes en la zona urbana, con una densidad poblacional de 343.85.

## GESTIÓN 2016-2017

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G2- Nivel Medio Alto	20.8	67.2	40.2	71.3	49.9	125
2017	G2- Nivel Medio Alto	21.3	65.9	40.5	77.1	51.2	120
<b>VARIACIÓN</b>		2.47	(1.87)	0.73	8.23	2.61	(4.00)

Fuente: Visor MDM 2016-2017

## RESULTADOS 2016-2017

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G2- Nivel Medio Alto	44.7	84.1	64.1	85.6	68.4	69.6	79
2017	G2- Nivel Medio Alto	44.3	79.6	64.8	81.7	69.6	67.6	105
<b>VARIACIÓN</b>		(1.03)	(5.34)	1.00	(4.51)	1.85	(2.87)	32.91

Fuente: Visor MDM 2016-2017

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2016-2017

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2016	49.86
Resultados 2016	69.64
Resultados 2015	68.38
AR	1.01
MDM 2016	50.53

Fuente: DDDR-DNP

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	51.21
Resultados 2017	67.60
Resultados 2016	69.64
AR	0.99
MDM 2017	50.90

Fuente: DDDR-DNP

## COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS					
<b>1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)=</b> (Ingresos tributarios y no tributarios* – recaudo por instrumentos de OT** / población)	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Ingresos tributarios*	3,911,245	102,381	4,515,577,943	117,296	14.57
B. Ingresos no tributarios*	466,227		375,224,553		
C. Predial**	1,137,663		1,159,593,019		
D. Delineación Urbana**	153,731		166,125,760		
E. Valorización**	-		-		
F. Plusvalía**	-		-		
G. Población	30		30,394		
<b>2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)=</b> Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Predial*	1,137,663	42,842	1,159,593,019	43,618	1.81
B. Delineación Urbana*	153,731		166,125,760		
C. Valorización*	-		-		
D. Plusvalía*	-		-		
E. Población*	30		30,394		
<b>3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN=</b> (Inversión financiada con recursos propios*/ Inversión total del municipio**)	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general*	94	8.10%	50,777	8.00%	(1.23)
B. Ingresos corrientes con destinación específica*	1,059		154,203		
C. Gastos de Capital (Inversión)**	14,293		25,707		



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia**	<b>2016</b> <b>SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017</b> <b>SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP ejecución	6,487,383	88.30%	6,955,608,208	94.70%	7.25
B. SGP Asignaciones	7,345,571		7,502,008,184		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias*/recursos presupuestado con fuentes propias**	<b>2016</b> <b>SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017</b> <b>SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones)*	93,773	65.50%	507,767,173	79.10%	20.76
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones)*	1,059,087		1,542,031,551		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo)**	94,797		653,672,264		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo)**	1,665,957		1,938,277,505		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*	<b>2016</b> <b>SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017</b> <b>SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones*	-	89.90%	6,542,349,000	89.90%	-
B. Presupuesto definitivo*	-		7,276,275,000		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2016 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>2017 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR		25.00		-	-

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la información		0.67		1.00	49.25
B. Rendición de cuentas		0.47		0.81	72.34
C. Atención al ciudadano		1.00		0.50	(50.00)
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial*/ avalúo de los predios en la vigencia**) x 1000	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	1,137,663	4.85	1,159,593,019	4.94	1.86
B. Avalúo catastral**			234,531,796,000		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL - FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	50.00%	1	50.00%	-
B. Delineación Urbana	1				
C. Valorización	-				
D. Plusvalía	-				
<b>TOTAL INDICADOR GESTIÓN</b>	<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>VARIACIÓN</b>
	<b>49.9</b>		<b>51.2</b>		<b>2.61</b>

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Nota:

- Las cifras del 2016 están en miles y las del 2017 en millones.
- En "ejecución de recursos", "ejecución SGP", las asignaciones en el año 2017, no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ejecución de otras fuentes" no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ordenamiento territorial", para el avalúo catastral 2016, el DNP no suministró la cifra.

Como se puede observar en las tablas anteriores, Circasia pertenece al grupo 2 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador "movilización de recursos", Circasia presenta un leve incremento del 2.47 % (tabla GESTIÓN 2016-2017), esto es principalmente por el incremento de "ingresos tributarios y no tributarios sin recaudo por OT (per cápita)" del 14.57 % al pasar de 102.381 del 2016 al 117.296 en el 2017, y al mismo tiempo por la reducción de "inversión financiada con recursos propios" (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



El indicador “ejecución de recursos” (tabla GESTIÓN 2016-2017) hay una reducción del -1.87 %; al no presentarse “SGR cumplimiento en el plazo inicial”, mientras que sí hubo aumento en las variables “ejecución de recursos propios y ejecución SGP” del 20.76 % y 7.25 % respectivamente (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo un leve incremento del 0.73 % (tabla GESTIÓN 2016-2017) al incrementarse en 1.86 % la “tasa efectiva de recaudo”. Mientras que “gobierno abierto y transparencia aumentó en 8.23 %, al pasar de 71.3 a 77.1 (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo Circasia en el año 2017, hizo que subiera 5 puestos, ocupando el número 120 respecto al 125 del año anterior.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2017 fue del 51.2 % frente al 49.9 del 2016 presentando un incremento del 2.61 %.

Por su parte, el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2016-2017” Circasia pasó de 50.53 en el 2016 al 50.90 en el 2017.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2016	2017	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	44.20%	41.20%	(6.79)
SABER 11 Matemáticas	47.35	49.35	4.22
SABER 11 Lenguaje	48.29	53.04	9.84
Cobertura transición	42.20%	40.50%	(4.03)
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	64.90%	63.20%	(2.62)
Vacunación pentavalente	100.00%	88.30%	(11.70)
Mortalidad infantil	12.67	12.77	0.79
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	100.00%	100.00%	-
Cobertura Internet	9.40%	11.30%	20.21
Cobertura Acueducto	97.30%	97.30%	-
Cobertura Alcantarillado	68.80%	68.80%	-
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	45.45	59.88	31.75
Homicidios x 10,000 hab	4.31	2.96	(31.32)
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	2.99	6.25	109.03
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>69.6</b>	<b>67.6</b>	<b>(2.87)</b>

Fuente: visor MDM 2017

En el indicador “educación” presenta reducción de -1.03 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), debido a que cobertura media neta y cobertura transición disminuyeron en -6.79 % y -4.03 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Salud” disminuyó -5.34 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), en vacunación pentavalente y cobertura de salud en -11.7 % y -2.62 % respectivamente (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Servicios” incrementó cobertura internet en 20.21 %, mientras que en los demás no hubo cambios respecto al año anterior (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El indicador “seguridad” disminuyó en -4.51 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), ya que se incrementaron los casos de hurto en un 31.75 %, violencia intrafamiliar de 109.3 %. Por su parte, los homicidios redujeron en un 31.32 % al pasar de 4.31 % en 2016 a 2.96 % en 2017 (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El puesto que ocupa Circasia en el 2017 fue de 105, comparado con el año anterior que fue de 79.

El resultado total del municipio fue del 67.6 disminuyendo en un -2.87 % en comparación al 2016 que fue de 69.6.

## CÓRDOBA

### DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
CÓRDOBA	146,865	10,583,279	54.04	5,305	0.56	NO	58.94

Fuente: Visor MDM 2017

Córdoba presentó “recursos” de 146,865 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita, dentro de la variable “económicas”, el valor agregado fue de 10,583,297, y de habitantes por establecimiento comercial de 54.04, la variable “dimensión urbana” posee 5,305 habitantes de los cuales, el 56 % se encuentran en la cabecera y una densidad poblacional de 58.94.

### GESTIÓN 2016-2017

Año	Grupo de capacidades iniciales	GESTIÓN					
		Mobilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G3- Nivel Medio	14.8	45.0	37.2	64.3	40.3	179
2017	G3- Nivel Medio	22.1	46.9	37.9	97.7	51.2	77
<b>VARIACIÓN</b>		49.27	4.23	1.88	51.88	27.05	(56.98)

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

## RESULTADOS 2016-2017

RESULTADOS								
Municipio	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G3- Nivel Medio	44.8	88.3	50.9	81.6	68.0	66.4	140
2017	G3- Nivel Medio	43.7	87.1	53.6	81.2	66.4	66.4	128
<b>VARIACIÓN</b>		(2.59)	(1.36)	5.42	(0.48)	(2.33)	0.00	(8.57)

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2016-2017

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2016	40.33
Resultados 2016	66.38
Resultados 2015	67.96
AR	1.00
MDM 2016	40.19

Fuente: DDDR-DNP

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	51.15
Resultados 2017	66.38
Resultados 2016	66.38
AR	1.01
MDM 2017	51.46

Fuente: DDDR-DNP

## COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS					
<b>1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)=</b> (Ingresos tributarios y no tributarios* – recaudo por instrumentos de OT** / población)	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENT ALFUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENT ALFUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Ingresos tributarios*	651,751	110,868	1,064,512,356	206,733	86.47
B. Ingresos no tributarios*	54,951		153,318,991		
C. Predial**	115,990		122,641,911		
D. Delineación Urbana**	3,557		2,399,000		
E. Valorización**	-		-		
F. Plusvalía**	-		-		
G. Población	5		5,286		
<b>2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)=</b> Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENT ALFUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENT ALFUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Predial*	115,990	22,573	122,641,911	23,655	4.79
B. Delineación Urbana*	3,557		2,399,000		
C. Valorización*	-		-		
D. Plusvalía*	-		-		
E. Población*	5		5,286		
<b>3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN=</b> (Inversión financiada con recursos propios*/ Inversión total del municipio**)	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENT ALFUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENT ALFUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general*	-	1.10%	4,159	2.50%	127.27
B. Ingresos corrientes con destinación específica*	119		24,240		
C. Gastos de Capital (Inversión)**	11,151		11,804		



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP Ejecución	2,189,263	70.10%	2,438,815,374	77.30%	10.27
B. SGP Asignaciones	3,123,436		3,220,922,540		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias*/recursos presupuestado con fuentes propias**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones)*	-	34.30%	41,585,762	34.70%	1.17
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones)*	119,145		242,399,154		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo)**	-		46,708,766		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo)**	347,254		785,271,610		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones*		25.40%	1,848,290,000.000	25.40%	-
B. Presupuesto definitivo*			7,276,844,000.000		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2016 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>2017 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR		50		50	-

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la información		0.67		1.00	49.25
B. Rendición de cuentas		0.26		0.93	257.69
C. Atención al ciudadano		1.00		1.00	-
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial*/ avalúo de los predios en la vigencia**) x 1000	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA LFUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA LFUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	115,990	3.91	122,641,911	4.13	5.63
B. Avalúo catastral**			29,664,427,000		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA LFUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA LFUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	50.00%	1	50.00%	-
B. Delineación Urbana	1		1		
C. Valorización	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2016 40.3		2017 51.2		VARIACIÓN 27.05

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP.

Nota:

- Las cifras del 2016 están en miles y las del 2017 en millones.
- En "ejecución de recursos", "ejecución SGP", las asignaciones en el año 2017, no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ejecución de otras fuentes" no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ordenamiento territorial", para el avalúo catastral 2016, el DNP no suministró la cifra.

Como se puede observar en las tablas anteriores, Córdoba pertenece al grupo 3 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador "movilización de recursos", Córdoba presenta un aumento del 49.27 % ya que para el año 2016 representaba el 14.8 % y en el 2017 aumentó a 22.1 (tabla GESTIÓN 2016-2017), esto es principalmente por el fuerte incremento presentado en "inversión financiada con recursos propios" del 127.27 % en el aumento de los ingresos corrientes y de "ingresos tributarios y no tributarios sin recaudo por OT (per cápita)" del 86.47 % (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador "ejecución de recursos" (tabla GESTIÓN 2016-2017) hay un incremento del 4.23 %; esto es por el aumento en las variables "ejecución SGP y ejecución de recursos propios" del 10.27 % y 1.17 % respectivamente, mientras



que “ejecución de otras fuentes y SGR cumplimiento en el plazo” se mantuvieron estables (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo un leve incremento del 1.88 % (tabla GESTIÓN 2016-2017) al incrementarse en 5.63 % la “tasa efectiva de recaudo”.

Mientras que “gobierno abierto y transparencia” aumentó en 51.88 % pasando de 64.3 en 2016 al 97.7 en el 2017 (tabla GESTIÓN 2016-2017), sobresaliendo “organización de la información y rendición de cuentas” del 49.25 % y 257.69 % en su orden (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo Córdoba en el año 2017, hizo que subiera de puesto, ocupando el número 77 respecto al 179 del año anterior.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2017 fue del 51.2 % frente al 40.03 del 2016 presentando un incremento del 27.05 %.

Por su parte, en el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2016-2017” Córdoba pasó de 40.19 en el 2016 al 51.46 en el 2017.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2016	2017	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	42.70%	34.70%	(18.74)
SABER 11 Matemáticas	43.12	45.99	6.66
SABER 11 Lenguaje	46.12	48.78	5.77
Cobertura transición	47.10%	48.80%	3.61
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	87.20%	87.20%	-
Vacunación pentavalente	89.40%	86.40%	(3.36)
Mortalidad infantil	11.84	12.38	4.56
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	94.00%	100.00%	6.38
Cobertura Internet	1.90%	4.20%	121.05
Cobertura Acueducto	69.10%	69.10%	-
Cobertura Alcantarillado	44.20%	44.20%	-
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	52.87	58.65	10.93
Homicidios x 10,000 hab	1.89	1.89	-
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	11.33	9.46	(16.50)
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>66.4</b>	<b>66.4</b>	<b>-</b>

Fuente: visor MDM 2017

El indicador “educación” presenta reducción de -2.59 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), al disminuir cobertura media neta en -18.64 %, mientras que saber 11 matemáticas, lenguaje y cobertura transición tuvieron un leve incremento frente al año anterior (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “salud” el indicador disminuyó en -1.36 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), pues vacunación pentavalente se redujo en -3.36 % y la mortalidad infantil se incrementó en 4.56 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “servicios” se incrementó cobertura internet y cobertura eléctrica rural, mientras que cobertura acueducto y alcantarillado se mantuvieron igual (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS). Para un indicador de 53.6 % incrementándose en un 5.42 % (tabla RESULTADOS 2016-2017).

El indicador “seguridad” se redujo en -0.48 %, ya que, disminuyó en un -16.5 % violencia intrafamiliar del 11.33 en 2016 al 9.46 en 2017, por su parte, se presenta

el aumento de hurtos en 10.93 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El puesto que ocupa Córdoba en el 2017 fue de 128, comparado con el año anterior que fue del 140.

El resultado total del municipio fue del 64.4 sin presentarse variación alguna.

## FILANDIA

### DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
FILANDIA	163,811	11,460,202	36.29	13,412	0.53	NO	132.79

Fuente: Visor MDM 2017

Filandia presentó “recursos” de 163,811 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita, dentro de la variable “económicas”, el valor agregado fue de 11,460,202, y de habitantes por establecimiento comercial de 36.29; en la variable “dimensión urbana” presenta una población de 13,412 de los cuales el 53 % se encuentra en la cabecera, con una densidad poblacional de 132.79.

### GESTIÓN 2016-2017

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G2- Nivel Medio Alto	32.9	58.2	39.1	95.8	56.5	41
2017	G2- Nivel Medio Alto	37.2	46.6	40.2	83.0	51.8	115
<b>VARIACIÓN</b>		13.23	(19.99)	2.89	(13.29)	(8.32)	180.49

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

## RESULTADOS 2016-2017

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G2- Nivel Medio Alto	42.9	79.0	59.5	93.0	69.3	68.6	97
2017	G2- Nivel Medio Alto	45.4	87.4	62.6	85.0	68.6	70.1	59
<b>VARIACIÓN</b>		5.87	10.63	5.20	(8.63)	(0.99)	2.18	(39.18)

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2016-2017

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2016	56.49
Resultados 2016	68.59
Resultados 2015	69.27
AR	1.00
MDM 2016	56.60

Fuente: DDDR-DNP

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	51.77
Resultados 2017	70.08
Resultados 2016	68.59
AR	1.01
MDM 2017	52.54

Fuente: DDDR-DN



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017  
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS

1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)= (Ingresos tributarios y no tributarios* – recaudo por instrumentos de OT** / población)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA L -FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA L -FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Ingresos tributarios*	2,821,693	191,960	3,098,356,732	237,308	23.62
B. Ingresos no tributarios*	602,598		1,028,727,303		
C. Predial**	737,385		796,370,108		
D. Delineación Urbana**	102,161		122,306,617		
E. Valorización**	-		-		
F. Plusvalía**	-		-		
G. Población	13		13,520		
2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)= Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA L -FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA L -FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	737,385	62,350	796,370,108	67,949	8.98
B. Delineación Urbana*	102,161		122,306,617		
C. Valorización*	-		-		
D. Plusvalía*	-		-		
E. Población*	13		13,520		
3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN= (Inversión financiada con recursos propios*/ Inversión total del municipio**)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA L -FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA L -FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general*	275,656	7.80%	72,287	11.50%	47.44
B. Ingresos corrientes con destinación específica*	485,992		59,646		
C. Gastos de Capital (Inversión)**	9,775		11,500		



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP Ejecución	3,855,630,387	73.80%	4,240,208,921	81.10%	9.89
B. SGP Asignaciones	5,224,801,605		5,021,242,857		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias*/recursos presupuestado con fuentes propias**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones)*	275,656,367	62.10%	722,867,843	33.20%	(46.54)
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones)*	485,992,090		596,464,936		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo)**	383,315,283		974,249,323		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo)**	842,397,140		2,995,627,872		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones*		71.90%	4,764,176,220	71.90%	-
B. Presupuesto definitivo*			6,624,744,260		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2016 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>2017 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR		25		0	-100



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la información		1.00		1.00	-
B. Rendición de cuentas		0.87		0.49	(43.68)
C. Atención al ciudadano		1.00		1.00	-
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial*/ avalúo de los predios en la vigencia**) x 1000	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	737,385	4.51	796,370,108	4.87	7.98
B. Avalúo catastral**			163,369,763,000		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	50.00%	1	50.00%	-
B. Delineación Urbana	1				
C. Valorización	-				
D. Plusvalía	-				
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2016		2017		VARIACIÓN
	56.5		51.8		(8.32)

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Nota:

- Las cifras del 2016 están en miles y las del 2017 en millones.
- En "ejecución de recursos", "ejecución SGP", las asignaciones en el año 2017, no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ejecución de otras fuentes" no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ordenamiento territorial", para el avalúo catastral 2016, el DNP no suministró la cifra.

Como se puede observar en las tablas anteriores, Filandia pertenece al grupo 2 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador "movilización de recursos", Filandia presenta un aumento del 13.23 % (tabla GESTIÓN 2016-2017), esto es principalmente por el fuerte incremento presentado de "inversión financiada con recursos propios" del 47.44 % al subir los ingresos corrientes y también se debe al incremento en la variable "ingresos tributarios y no tributarios sin recaudo por OT (per cápita)" al pasar de 191.960 en 2016 a 237.308 en el 2017, que lleva a un aumento del 23.62 % al incrementarse cada una de sus variables (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador "ejecución de recursos" (tabla GESTIÓN 2016-2017) hay una disminución del -19.99 % al pasar del 58.2 en 2016 al 46.6 en 2017, esto es por la



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



fuerte caída que tuvo “ejecución de recursos propios” del 62.10 % al 32.20 % y de “SGR cumplimiento en el plazo inicial” que cayó en un 100 % (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo un leve incremento del 2.89 % (tabla GESTIÓN 2016-2017) al incrementarse en 7.98 % la “tasa efectiva de recaudo”. Mientras que “gobierno abierto y transparencia se mantuvo al 100 % en ambos periodos, excepto rendición de cuentas que disminuyó del 87 % al 49 % (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo Filandia en el año 2017, hizo que subiera de puesto, ocupando el número 115 respecto al 41 del año anterior.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2017 fue del 51.8 % frente al 56.5 del 2016 presentando una disminución del 8.32 %.

Por su parte, en el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2016-2017” Filandia pasó de 56.60 en el 2016 al 52.54 en 2017.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2016	2017	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	39.70%	41.90%	5.54
SABER 11 Matemáticas	46.95	49.79	6.05
SABER 11 Lenguaje	49.47	52.69	6.51
Cobertura transición	40.70%	43.00%	5.65
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	72.80%	72.10%	(0.96)
Vacunación pentavalente	74.80%	102.10%	36.50
Mortalidad infantil	10.57	9.94	(5.96)
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	96.00%	95.30%	(0.73)
Cobertura Internet	2.60%	12.60%	384.62
Cobertura Acueducto	99.90%	99.90%	-
Cobertura Alcantarillado	59.60%	59.60%	-
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	25.25	48.08	90.42
Homicidios x 10,000 hab	1.49	2.22	48.99
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	0.74	5.92	700.00
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>68.6</b>	<b>70.1</b>	<b>2.19</b>

Fuente: visor MDM 2017

En el indicador “educación”, presenta leve incrementos del 5.85 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), ya que todas sus variables estuvieron entre el 5 % a 7 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “salud” el indicador pasó del 79 % en 2016 al 87.4 % en 2017, con una variación positiva del 10.63 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), debido a que vacunación pentavalente se incrementó en un 36.5 %, por otra parte, la cobertura en salud disminuyó un -0.96 % y la mortalidad infantil pasó de 10.57 muertes en 2016 a 9.94 en 2017 reduciendo en un -5.96 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Servicios” tuvo una variación de 5.20 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), ya que cobertura internet presenta un fuerte incremento del 384.62 %, mientras que las demás variables se mantuvieron estables (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

Por otra parte, los resultados presentados en “seguridad” no son buenos, pues se ha incrementado la violencia intrafamiliar en un 700 %, los hurtos en un 90.42 % y

los homicidios en un 48.99 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El puesto que ocupa Filandia en el 2017 fue de 59, comparado con el año anterior que fue del 97.

El resultado total del municipio fue de 70.1 incrementándose en un 2.19 % en comparación al 2016 que fue de 68.6.

## GÉNOVA

### DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
GÉNOVA	128,584	10,873,376	76.20	7,921	0.50	NO	27.60

Fuente: Visor MDM 2017

Génova presentó “recursos” de 128,584 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita, dentro de la variable económicas, el valor agregado fue de 10,973,376, y de habitantes por establecimiento comercial de 76.20, mientras que en la variable dimensión urbana al ser la ciudad capital, posee 7,921 habitantes el 50 % de sus en la zona urbana y con una densidad poblacional de 27.60.

### GESTIÓN 2016-2017

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G3- Nivel Medio	18.0	73.2	34.7	100.0	56.5	14
2017	G3- Nivel Medio	18.5	79.8	36.5	100.0	58.7	5
<b>VARIACIÓN</b>		2.36	9.02	5.01	-	3.88	(64.29)

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

## RESULTADOS 2016-2017

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G3- Nivel Medio	47.2	93.3	51.9	78.5	68.0	67.7	107
2017	G3- Nivel Medio	49.8	92.7	50.8	80.6	67.7	68.5	80
<b>VARIACIÓN</b>		5.46	(0.68)	(2.02)	2.62	(0.45)	1.09	(25.23)

Fuente: Resultados MDM 20162017

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2016-2017

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2016	56.49
Resultados 2016	67.74
Resultados 2015	68.04
AR	1.00
MDM 2016	56.72

Fuente: DDDR-DNP

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	58.68
Resultados 2017	68.47
Resultados 2016	67.74
AR	1.01
MDM 2017	59.29

Fuente: DDDR-DNP



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS					
<b>1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)=</b> (Ingresos tributarios y no tributarios* – recaudo por instrumentos de OT** / población)	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Ingresos tributarios*	1,026,478	126,154	1,104,571,917	131,788	4.47
B. Ingresos no tributarios*	149,888		133,354,668		
C. Predial**	191,259		225,494,457		
D. Delineación Urbana**	4,635		6,760,165		
E. Valorización**	-		-		
F. Plusvalía**	-		-		
G. Población	8		7,631		
<b>2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)=</b> Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Predial*	191,259	25,205	225,494,457	30,436	20.75
B. Delineación Urbana*	4,635		6,760,165		
C. Valorización*	-		-		
D. Plusvalía*	-		-		
E. Población*	8		7,631		
<b>3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN=</b> (Inversión financiada con recursos propios*/ Inversión total del municipio**)	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general*	-	5.00%	3,054	4.60%	(8.00)
B. Ingresos corrientes con destinación específica*	339		32,806		
C. Gastos de Capital (Inversión)**	6,815		7,783		

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP Ejecución	3,342,382	72.60%	3,545,978,066	77.00%	6.06
B. SGP Asignaciones	4,602,280		4,354,730,310		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias*/recursos presupuestado con fuentes propias**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones)*	-	69.30%	30,539,697	84.70%	22.22
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones)*	338,867		328,061,279		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo)**	-		30,539,697		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo)**	488,832		392,822,648		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones*		77.60%	3,108,442,000	77.60%	-
B. Presupuesto definitivo*			4,005,804,000		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2016 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>2017 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR		NA		NA	-

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la información		1.00		1.00	-
B. Rendición de cuentas		1.00		1.00	-
C. Atención al ciudadano		1.00		1.00	-
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial*/ avalúo de los predios en la vigencia**) x 1000	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	191,259	3.11	225,494,457	3.67	18.01
B. Avalúo catastral**			61,447,322,000		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	50.00%	1	50.00%	-
B. Delineación Urbana	1		1		
C. Valorización	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2016		2017		VARIACIÓN
	56.5		58.7		3.89

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Nota:

- Las cifras del 2016 están en miles y las del 2017 en millones.
- En "ejecución de recursos", "ejecución SGP", las asignaciones en el año 2017, no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ejecución de otras fuentes" no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ordenamiento territorial", para el avalúo catastral 2016, el DNP no suministró la cifra.

Como se puede observar en las tablas anteriores, Génova pertenece al grupo 3 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador "movilización de recursos", Génova presenta un leve aumento del 2.36 % (tabla GESTIÓN 2016-2017), esto es principalmente por el fuerte incremento presentado de "recaudo por instrumentos de OT (per cápita)" del 20.75 % al aumentar el predial y la delineación urbana (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador "ejecución de recursos" (tabla GESTIÓN 2016-2017) hay un incremento del 9.02 %; esto es por el aumento de "ejecución de recursos propios" en el 22.22 % al pasar de 69.30 % en 2016 al 84.70 % en 2017, mientras que "ejecución de otras fuentes y SGR cumplimiento en el plazo" se mantuvieron

estables (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo un incremento del 5.01 % (tabla GESTIÓN 2016-2017) al incrementarse en 18.01 % la “tasa efectiva de recaudo”. Mientras que “gobierno abierto y transparencia” se mantuvo al 100 % en ambos periodos, en “organización de la información, rendición de cuentas y atención al ciudadano” (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo Génova en el año 2017, hizo que subiera nueve puestos, ocupando el número 5 respecto al 14 del año anterior. Convirtiéndolo en el mejor municipio del Quindío.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2017 fue del 58.7 % frente al 56.5 del 2016 presentando un incremento del 3.89 %.

Por su parte, en el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2016-2017” Génova pasó de 56.72 en el 2016 al 59.29 en el 2017.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2016	2017	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	41.60%	48.30%	16.11
SABER 11 Matemáticas	46.26	45.14	(2.42)
SABER 11 Lenguaje	49.94	49.77	(0.34)
Cobertura transición	52.00%	53.60%	3.08
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	93.90%	92.00%	(2.02)
Vacunación pentavalente	100.00%	112.30%	12.30
Mortalidad infantil	13.96	14.01	0.36
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	96.00%	92.80%	(3.33)
Cobertura Internet	3.10%	3.20%	3.23
Cobertura Acueducto	64.40%	64.40%	-
Cobertura Alcantarillado	48.80%	48.80%	-
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	43.75	18.35	(58.06)
Homicidios x 10,000 hab	10.29	11.79	14.58
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	10.29	15.73	52.87
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>67.7</b>	<b>68.5</b>	<b>1.18</b>

Fuente: visor MDM 2017

En el indicador “educación” se incrementó en 5.46 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), al presentarse un aumento del 16.11 en cobertura media neta al pasar de 41.6 en 2016 al 48.30 en 2017 (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “salud” índice disminuyó en -0.68 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), pues la cobertura de salud, disminuyó un -2.02 %, mientras que la mortalidad infantil aumentó un 0.36 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En el indicador “seguridad” hubo un leve incremento del 2.62 % pues mientras que los hurtos disminuían el -58.06 %, la violencia intrafamiliar y los homicidios se incrementaban (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El puesto que ocupa Génova en el 2017 fue de 80, comparado con el año anterior que fue del 107.

El resultado total del municipio fue del 68.5 aumentando un 1.18 % en comparación al 2016 que fue de 67.7.

## LA TEBAIDA

### DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
LA TEBAIDA	159,214	7,856,968	59.53	42,163	0.94	En aglomeración	479.13

Fuente: Visor MDM 2017

La Tebaida presentó “recursos” de 159,214 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita; dentro de la variable “económicas”, el valor agregado fue de 7,856,968, y de habitantes por establecimiento comercial de 59.53; en la variable “dimensión urbana” posee 42,163 habitantes de los cuales el 96 % se ubica en la cabecera y se cataloga en aglomeración, con una densidad poblacional de 479.13.

## GESTIÓN 2016-2017

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Mobilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G1- Nivel Alto	25.3	76.7	43.4	72.2	54.4	136
2017	G1- Nivel Alto	26.1	78.7	44.3	83.3	58.1	119
<b>VARIACIÓN</b>		3.09	2.63	2.02	15.38	6.80	(12.50)

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

## RESULTADOS 2016-2017

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G1- Nivel Alto	40.2	84.9	68.8	78.2	68.0	68.0	152
2017	G1- Nivel Alto	39.7	85.4	67.2	78.9	68.0	67.8	135
<b>VARIACIÓN</b>		(1.32)	0.59	(2.38)	0.90	0.05	(0.29)	(11.18)

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2016-2017

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2016	54.40
Resultados 2016	68.05
Resultados 2015	68.02
AR	1.01
MDM 2016	54.74

Fuente: DDDR-DNP

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	58.10
Resultados 2017	67.81
Resultados 2016	68.05
AR	1.00
MDM 2017	58.37

Fuente: DDDR-DNP



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017  
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS

1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)= (Ingresos tributarios y no tributarios* – recaudo por instrumentos de OT** / población)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Ingresos tributarios*	6,629,817	134,402	7,838,666,826	155,061	15.37
B. Ingresos no tributarios*	1,129,625		1,198,648,448		
C. Predial**	1,790,027		1,875,310,139		
D. Delineación Urbana**	168,751		310,328,234		
E. Valorización**	-		-		
F. Plusvalía**	-		-		
G. Población	43		44,187		
2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)= Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	1,790,027	45,385	1,875,310,139	49,463	8.99
B. Delineación Urbana*	168,751		310,328,234		
C. Valorización*	-		-		
D. Plusvalía*	-		-		
E. Población*	43		44,187		
3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN= (Inversión financiada con recursos propios*/ Inversión total del municipio**)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general*	979,671	11.40%	139,548	9.50%	(16.67)
B. Ingresos corrientes con destinación específica*	1,310		130,973		
C. Gastos de Capital (Inversión)**	24,214		28,363		



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP Ejecución	9,270,874	82.30%	10,663,144,967	94.70%	15.07
B. SGP Asignaciones	11,263,438		11,612,524,535		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias*/recursos presupuestado con fuentes propias**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones)*	979,670,695	74.20%	1,395,478,936	67.90%	(8.49)
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones)*	1,310,464		1,309,733,722		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo)**	2,051,755		2,018,188,937		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo)**	1,667,732		1,963,782,514		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones*		73.40%	11,653,160,670	73.40%	-
B. Presupuesto definitivo*			15,874,648,360		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2016 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>2017 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR		NA		NA	-

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la información		0.67		1.00	49.25
B. Rendición de cuentas		0.50		0.50	-
C. Atención al ciudadano		1.00		1.00	-
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial*/ avalúo de los predios en la vigencia**) x 1000	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	1,790,027	5.9	1,875,310,139	6.18	4.75
B. Avalúo catastral**			303,605,681,000		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	50.00%	1	50.00%	-
B. Delineación Urbana	1		1		
C. Valorización	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2016		2017		VARIACIÓN
	54.4		58.1		6.80

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Nota:

- Las cifras del 2016 están en miles y las del 2017 en millones.
- En "ejecución de recursos", "ejecución SGP", las asignaciones en el año 2017, no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ejecución de otras fuentes" no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ordenamiento territorial", para el avalúo catastral 2016, el DNP no suministró la cifra.

Como se puede observar en las tablas anteriores, La tebaida pertenece al grupo 1 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador "movilización de recursos", La tebaida presenta un leve incremento del 3.09 % (tabla GESTIÓN 2016-2017), esto es porque a pesar de que hubo incremento en "ingresos tributarios y no tributarios sin recaudo por OT(per cápita) " y en "recaudo por instrumentos de OT" del 15.37 % y 8.99 % respectivamente, este indicador presenta una fuerte reducción en "inversión financiada con recursos propios" del -16.67 %, debido al bajo comportamiento de "ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general" que 979.671 en el 2016, pasó al 139.548 para 2017(tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador "ejecución de recursos" (tabla GESTIÓN 2016-2017) hay un bajo



incremento del 2.63 %, esto es porque la variable “ejecución SGP” se incrementó en el 15.07 % al ejecutarse el 94.70 % de los recursos asignados, frente al 82.30 % del año anterior. Mientras que “ejecución de recursos propios” disminuyó en - 8.49 %. Por tanto, “ejecución de otras fuentes y SGR cumplimiento en el plazo” se mantuvieron estables (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo un leve incremento del 2.02 % (tabla GESTIÓN 2016-2017) al incrementarse en 4.75 % la “tasa efectiva de recaudo”.

Entre tanto “gobierno abierto y transparencia” se incrementó en 15.38 % (tabla GESTIÓN 2016-2017) ya que hubo incremento del 49.25 % en organización de la información, mientras que rendición de cuentas y atención al ciudadano se mantuvieron estables (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo La Tebaida en el año 2017, hizo que mejorara de puesto, ocupando el número 119 respecto al 136 del año anterior.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2017 fue del 58.1 % frente al 54.4 del 2016 presentando un incremento del 6.8 %.

Por su parte, “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2016-2017” La Tebaida pasó de 54.74 en el 2016 al 58.37 en el 2017.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2016	2017	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	38.90%	35.20%	(9.51)
SABER 11 Matemáticas	44.43	46.68	5.06
SABER 11 Lenguaje	46.76	50.83	8.70
Cobertura transición	36.20%	35.10%	(3.04)
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	69.50%	68.70%	(1.15)
Vacunación pentavalente	97.50%	105.00%	7.69
Mortalidad infantil	12.26	12.42	1.31
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	100.00%	96.10%	(3.90)
Cobertura Internet	6.70%	5.60%	(16.42)
Cobertura Acueducto	100.00%	100.00%	-
Cobertura Alcantarillado	99.50%	99.50%	-
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	79.71	63.37	(20.50)
Homicidios x 10,000 hab	3.94	3.85	(2.28)
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	3.01	9.28	208.31
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>68</b>	<b>67.8</b>	<b>(0.29)</b>

Fuente: visor MDM 2017

El indicador “Educación” varió negativamente en -1.32 (tabla RESULTADOS 2016-2017), pues mientras que saber 11 lenguaje y matemáticas aumentaron 8.7 % y 5.6 % respectivamente, cobertura neta y cobertura transición disminuyeron en un -9.51 % y -3.04 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

Por su parte, “salud” incrementó en 0.59 % por cobertura pentavalente y la mortalidad infantil en 7.69 % y 1.31 % respectivamente, mientras que cobertura salud disminuyó -1.15 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “servicios” el indicador se redujo en -2.38 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), ya que, cobertura internet y cobertura eléctrica rural disminuyeron en un -16.42 % y -3.9 % respectivamente (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “seguridad” a pesar de que hurtos se redujo en un -20.5 % pasando del 79.71 % al 63.37 %, violencia intrafamiliar tuvo un fuerte incremento del 208.31 %.(tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El puesto que ocupó La tebaida en el 2017 fue de 135, comparado con el año anterior que fue del 152.

El resultado total del municipio fue del 67.8 disminuyendo en un -0.29 % en comparación al 2016 que fue de 68.

## MONTENEGRO

### DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
MONTENEGRO	152,835	8,430,372	42.85	41,291	0.82	NO	292.84

Fuente: Visor MDM 2017

Montenegro presentó “recursos” de 152,835 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita, dentro de la variable “económicas”, el valor agregado fue de 8,430,372 y de habitantes por establecimiento comercial de 42.85; en la variable “dimensión urbana” posee 41,291 habitantes, de los cuales, el 82 % con una densidad poblacional de 292.84.

### GESTIÓN 2016-2017

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G2- Nivel Medio Alto	27.7	78.2	42.3	88.9	59.3	22
2017	G2- Nivel Medio Alto	26.5	83.7	43.7	100.0	63.5	9
<b>VARIACIÓN</b>		(4.38)	7.05	3.47	12.50	7.08	(59.09)

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

## RESULTADOS 2016-2017

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G2- Nivel Medio Alto	42.8	88.3	66.0	82.0	68.6	69.7	77
2017	G2- Nivel Medio Alto	43.2	89.0	61.2	83.9	69.7	69.3	69
<b>VARIACIÓN</b>		0.92	0.85	(7.25)	2.36	1.65	(0.57)	(10.39)

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2016-2017

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2016	59.26
Resultados 2016	69.75
Resultados 2015	68.61
AR	1.01
MDM 2016	60.01

Fuente: DDDR-DNP

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	63.47
Resultados 2017	69.32
Resultados 2016	69.75
AR	1.00
MDM 2017	63.69

Fuente: DDDR-DNP

## COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS					
1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)= (Ingresos tributarios y no tributarios* – recaudo por instrumentos de OT** / población)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Ingresos tributarios*	6,865,798	136,944	7,291,418,394	144,085	5.21
B. Ingresos no tributarios*	1,116,990		1,108,570,073		
C. Predial**	1,997,870		2,167,586,773		
D. Delineación Urbana**	310,251		241,648,960		
E. Valorización**	-		-		
F. Plusvalía**	-		-		
G. Población	41		41,578		
2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)= Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	1,997,870	55,701	2,167,586,773	57,945	4.03
B. Delineación Urbana*	310,251		241,648,960		
C. Valorización*	-		-		
D. Plusvalía*	-		-		
E. Población*	41		41,578		
3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN= (Inversión financiada con recursos propios*/ Inversión total del municipio**)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general*	926	11.10%	56,438	7.60%	(31.53)
B. Ingresos corrientes con destinación específica*	1,965		170,389		
C. Gastos de Capital (Inversión)**	26,155		29,782		



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP Ejecución	10,683,421	85.70%	11,339,636,834	91.00%	6.18
B. SGP Asignaciones	12,466,272		12,600,360,973		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias*/recursos presupuestado con fuentes propias**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones)*	926,471	62.20%	564,378,635	73.40%	18.01
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones)*	1,965,402		1,703,889,431		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo)**	2,403,014		1,259,714,197		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo)**	2,247,617		1,828,647,589		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones*		86.60%	11,745,184,000	86.60%	-
B. Presupuesto definitivo*			13,557,029,000		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2016 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>2017 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR		NA		NA	-

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la información		0.67		1.00	49.25
B. Rendición de cuentas		1.00		1.00	-
C. Atención al ciudadano		1.00		1.00	-
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial*/ avalúo de los predios en la vigencia**) x 1000	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	1,997,870	5.53	2,167,586,773	6	8.50
B. Avalúo catastral**			361,300,895,000		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTA-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	50.00%	1	50.00%	-
B. Delineación Urbana	1		1		
C. Valorización	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2016		2017		VARIACIÓN
	59.3		63.5		7.08

Nota:

- Las cifras del 2016 están en miles y las del 2017 en millones.
- En "ejecución de recursos", "ejecución SGP", las asignaciones en el año 2017, no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ejecución de otras fuentes" no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ordenamiento territorial", para el avalúo catastral 2016, el DNP no suministró la cifra.

Como se puede observar en las tablas anteriores, Montenegro pertenece al grupo 2 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador "movilización de recursos", Montenegro presenta una reducción del - 4.38 % (tabla GESTIÓN 2016-2017), esto es principalmente por la fuerte reducción presentada de "inversión financiada con recursos propios" del -31.53 % en la reducción de los ingresos corrientes (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador "ejecución de recursos" (tabla GESTIÓN 2016-2017) hay un incremento del 7.05 %; esto es por el aumento presentado en las variable "ejecución de recursos propios" al pasar de 62.20 % al 73.40 % para una variación positiva del 18.01 %, mientras que "ejecución de otras fuentes y SGR cumplimiento en el plazo" se mantuvieron estables (tabla COMPONENTE DE

## GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo un leve incremento del 3.47 % (tabla GESTIÓN 2016-2017) al incrementarse en 8.50 % la “tasa efectiva de recaudo”. Mientras que “gobierno abierto y transparencia” para el año en cuestión estuvo en el 100 % (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo Montenegro en el año 2017, hizo que mejorar su puesto, ocupando el número 9 respecto al 22 del año anterior.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2017 fue del 63.5 % frente al 59.3 del 2016 presentando un incremento del 7.08 %.

Por su parte, “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2016-2017” Montenegro pasó de 60.01 en el 2016 al 63.69 en el 2017.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2016	2017	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	36.60%	35.70%	(2.46)
SABER 11 Matemáticas	45.33	46.6	2.80
SABER 11 Lenguaje	47.78	50.53	5.76
Cobertura transición	45.20%	45.30%	0.22
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	85.60%	84.20%	(1.64)
Vacunación pentavalente	94.60%	98.00%	3.59
Mortalidad infantil	15.43	15.23	(1.30)
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	100.00%	85.50%	(14.50)
Cobertura Internet	6.80%	7.00%	2.94
Cobertura Acueducto	100.00%	100.00%	-
Cobertura Alcantarillado	82.30%	82.30%	-
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	34.99	33.67	(3.77)
Homicidios x 10,000 hab	12.31	2.65	(78.47)
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	4.34	14.43	232.49
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>69.7</b>	<b>69.3</b>	<b>(0.57)</b>

Fuente: visor MDM 2017

En el indicador “educación” hubo pequeño aumento del 0.92 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), porque a pesar de que hubo incremento en “Saber 11 matemáticas y lenguaje y la cobertura transición”, hubo disminución en cobertura media neta del -2.4 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Salud” se incrementó en 0.85 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), gracias a que vacunación pentavalente aumentó 3.59 %, porque la mortalidad infantil disminuyó en -1.3 % y servicios la cobertura eléctrica rural disminuyó un -14.5 % pasando del 100 % en 2016 al 85.5 % en el 2017 (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “seguridad” el indicador tuvo una variación positiva del 2.36 % (tabla RESULTADOS 2016-2017),, debido a que los hurtos y los homicidios disminuyeron, el primero en -3.77 % y el segundo en un -78.47 % pues en el 2016 eran del 12.31 y para 2017 redujo la cifra en 2.65. Mientras que la violencia intrafamiliar aumentó en un 232.49 %, pasando de 4.34 a 14.43 (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El puesto que ocupó Montenegro en el 2017 fue de 69, comparado con el año anterior que fue del 77 del año anterior.

El resultado total del municipio fue del 69.3 disminuyendo en un -0.57 % en comparación al 2016 que fue de 69.7.

## PIJAO

### DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
PIJAO	103,612	12,360,146	50.39	6,139	0.60	NO	25.79

Fuente: Visor MDM 2017

Pijao presentó “recursos” de 103,612 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita; dentro de la variable “económicas”, el valor agregado fue de 12,360,146, y

de habitantes por establecimiento comercial de 50.39; posee 6,139 habitantes de los cuales el 60 % se encuentra en la cabecera y una densidad poblacional de 25.79.

### GESTIÓN 2016-2017

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G3- Nivel Medio	15.6	69.3	21.1	88.9	48.7	87
2017	G3- Nivel Medio	17.8	51.6	22.8	84.2	44.1	160
<b>VARIACIÓN</b>		14.05	(25.60)	7.79	(5.28)	(9.45)	83.91

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

### RESULTADOS 2016-2017

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G3- Nivel Medio	58.9	81.8	59.3	90.5	69.6	72.6	19
2017	G3- Nivel Medio	51.9	82.1	62.7	81.9	72.6	69.6	57
<b>VARIACIÓN</b>		(11.87)	0.45	5.75	(9.56)	4.26	(4.13)	200.00

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

### ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2016-2017

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2016	48.74
Resultados 2016	72.60
Resultados 2015	69.64
AR	1.02
MDM 2016	49.89

Fuente: DDDR-DNP

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	44.09
Resultados 2017	69.64
Resultados 2016	72.60
AR	0.99
MDM 2017	43.59

Fuente: DDDR-DNP

## COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS					
1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)= (Ingresos tributarios y no tributarios* – recaudo por instrumentos de OT** / población)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Ingresos tributarios*	690,933	97,815	878,329,604	125,533	28.34
B. Ingresos no tributarios*	66,320		71,506,787		
C. Predial**	160,877		191,614,704		
D. Delineación Urbana**	-		-		
E. Valorización**	-		-		
F. Plusvalía**	-		-		
G. Población	6		6,040		
2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)= Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía) * / población total	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	160,877	26,386	191,614,704	31,724	20.23
B. Delineación Urbana*	-		-		
C. Valorización*	-		-		
D. Plusvalía*	-		-		
E. Población*	6		6,040		
3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN= (Inversión financiada con recursos propios*/ Inversión total del municipio**)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general*	-	4.50%	-	3.30%	(26.67)
B. Ingresos corrientes con destinación específica*	240		22,629		
C. Gastos de Capital (Inversión)**	5,349		6,760		



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP Ejecución	2,746,359	72.90%	2,929,355,707	77.80%	6.72
B. SGP Asignaciones	3,766,073		3,533,240,507		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias*/recursos presupuestado con fuentes propias**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones)*	-	78.30%	-	71.80%	(8.30)
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones)*	239,872		226,291,574		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo)**	-		-		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo)**	306,191		315,125,605		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones*		56.70%	2,363,104,000	56.70%	-
B. Presupuesto definitivo*			4,165,891,000		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2016 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>2017 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR		NA		0	-

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la información		0.67		0.67	-
B. Rendición de cuentas		1.00		0.86	(14.00)
C. Atención al ciudadano		1.00		1	-
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial*/ avalúo de los predios en la vigencia**) x 1000	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	160,877	2.75	191,614,704	3.28	19.27
B. Avalúo catastral**			58,398,209,000		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL -FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	25.00%	1	25.00%	-
B. Delineación Urbana	-		-		
C. Valorización	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
<b>TOTAL INDICADOR GESTIÓN</b>	<b>2016</b>		<b>2017</b>		<b>VARIACIÓN</b>
	<b>48.7</b>		<b>44.1</b>		<b>(9.45)</b>

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Nota:

- *Las cifras del 2016 están en miles y las del 2017 en millones.*
- *En "ejecución de recursos", "ejecución SGP", las asignaciones en el año 2017, no se logró identificar la fuente del DNP.*
- *En "ejecución de otras fuentes" no se logró identificar la fuente del DNP.*
- *En "ordenamiento territorial", para el avalúo catastral 2016, el DNP no suministró la cifra.*
- *en "ordenamiento territorial", para el avalúo catastral 2016, el DNP no suministró la cifra.*

Como se puede observar en las tablas anteriores, Pijao pertenece al grupo 3 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador "movilización de recursos", Pijao presenta un incremento de 14.05 % (tabla GESTIÓN 2016-2017), porque a pesar de que "inversión financiada con recursos propios se redujo en un -26.67 %, las variables "ingresos tributarios y no tributarios sin recaudo por OT (per cápita) y recaudos por instrumentos de OT" tuvieron fuertes incrementos del 28.34 % y 20.3 % respectivamente (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador "ejecución de recursos" (tabla GESTIÓN 2016-2017) presentó una



fuerte reducción del -25.60 % pues para 2016 fue de 69.3 y en 2017 redujo a 51.6, todo esto por la reducción en “ejecución de recursos propios”, y porque no hubo variación alguna en “ejecución de otras fuentes” (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo un leve incremento del 7.79 % (tabla GESTIÓN 2016-2017) al incrementarse en 19.27 % la “tasa efectiva de recaudo”. Mientras que “gobierno abierto y transparencia” disminuyó un -5.28 % sal mantenerse igual que el año anterior, excepto por rendición de cuentas que del 100 % bajó al 86 % (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo Pijao en el año 2017, hizo que perdiera puesto, ocupando el número 160 respecto al 87 del año anterior.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2017 fue del 44.1 % frente al 48.7 del 2016 presentando una disminución del -9.45 %.

Por su parte, “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2016-2017” Pijao pasó de 49.89 en el 2016 al 43.59 en el 2017.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2016	2017	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	77.00%	69.50%	(9.74)
SABER 11 Matemáticas	49.56	48.51	(2.12)
SABER 11 Lenguaje	50.61	51.16	1.09
Cobertura transición	49.50%	36.40%	(26.46)
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	81.70%	81.90%	0.24
Vacunación pentavalente	84.20%	86.00%	2.14
Mortalidad infantil	20.67	21.51	4.06
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	89.00%	99.00%	11.24
Cobertura Internet	2.30%	2.60%	13.04
Cobertura Acueducto	100.00%	100.00%	-
Cobertura Alcantarillado	72.90%	72.90%	-
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	13.12	49.67	278.58
Homicidios x 10,000 hab	1.64	0	(100.00)
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	11.48	14.9	29.79
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>72.6</b>	<b>69.6</b>	<b>(4.13)</b>

Fuente: visor MDM 2017

El indicador “educación” tuvo una fuerte caída del -11.87 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), ya que cobertura transición disminuyó en -26.46 % pues en el 2016 representó el 49.50 % y en el 2017 el 36.40 % y cobertura media neta redujo en -9.74 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “salud” se incrementó la mortalidad infantil en 4.06 %. En “servicios” aumentó la cobertura internet y cobertura eléctrica rural en 13.04 % y 11.24 % respectivamente (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Servicios” varió positivamente en 5.75 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), al incrementarse “cobertura internet y cobertura eléctrica rural” en 11.24 % y 13.04 % respectivamente (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

Por su parte en “seguridad” disminuyó -9.56 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), al disminuir los homicidios en un 100 %, mientras que los hurtos aumentaron en un 278.58 % y la violencia intrafamiliar en un 29.79 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

RESULTADOS).

El puesto que ocupa Pijao en el 2017 fue de 57, comparado con el año anterior que fue del 19.

El resultado total del municipio fue del 69.6 disminuyendo en un -4.13 % en comparación al 2016 que fue de 72.6.

## QUIMBAYA

### DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
QUIMBAYA	173,622	10,459,502	38.04	34,948	0.83	NO	284.13

Fuente: Visor MDM 2017

Quimbaya presentó “recursos” de 173,622 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita; dentro de la variable “económicas”, el valor agregado fue de 10,459,502, y de habitantes por establecimiento comercial de 38.04, mientras que en la variable “dimensión urbana” con una población de 34,948 habitantes de los cuales el 83 % se encuentra en la zona urbana, con una densidad poblacional de 284.13.



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



**GESTIÓN 2016-2017**

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G2- Nivel Medio Alto	33.7	81.6	46.0	83.3	61.1	11
2017	G2- Nivel Medio Alto	33.4	87.4	47.7	55.6	56.0	54
<b>VARIACIÓN</b>		(0.90)	7.16	3.82	(33.33)	(8.35)	390.91

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

**RESULTADOS 2016-2017**

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G2- Nivel Medio Alto	44.3	90.1	65.4	83.4	70.5	70.8	54
2017	G2- Nivel Medio Alto	45.3	89.9	65.5	79.8	70.8	70.1	57
<b>VARIACIÓN</b>		2.32	(0.16)	0.08	(4.38)	0.41	(0.99)	5.56

Fuente: Resultados MDM 2016-2017



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2016-2017

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2016	61.15
Resultados 2016	70.82
Resultados 2015	70.52
AR	1.01
MDM 2016	61.61

Fuente: DDDR-DNP

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	56.03
Resultados 2017	70.13
Resultados 2016	70.82
AR	1.00
MDM 2017	56.13

Fuente: DDDR-DNP

## COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS					
1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)= (Ingresos tributarios y no tributarios* – recaudo por instrumentos de OT** / población)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Ingresos tributarios*	7,039,242	174,601	7,390,774,674	162,497	(6.93)
B. Ingresos no tributarios*	1,520,860		995,525,888		
C. Predial**	2,368,969		2,567,576,105		
D. Delineación Urbana**	73,817		112,147,048		
E. Valorización**	-		-		
F. Plusvalía**	-		-		
G. Población	35		35,118		
2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)= Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	2,368,969	69,722	2,567,576,105	76,306	9.44
B. Delineación Urbana*	73,817		112,147,048		
C. Valorización*	-		-		
D. Plusvalía*	-		-		
E. Población*	35		35,118		
3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN= (Inversión financiada con recursos propios*/ Inversión total del municipio**)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general*	656	10.10%	62,671	12.10%	19.80
B. Ingresos corrientes con destinación específica*	1,757		230,334		
C. Gastos de Capital (Inversión)**	23,953		25,907		



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP gastos de inversión FUT*	8,632,497	82.00%	9,240,610,604	87.70%	6.95
B. Asignaciones SICODIS**	10,532,583		10,279,152,701		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias*/recursos presupuestado con fuentes propias**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones)*	655,598	76.40%	626,706,736	88.20%	15.45
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones)*	1,756,684		2,303,335,545		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo)**	874,567		756,741,006		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo)**	2,281,740		2,592,404,115		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones*		86.30%	12,522,869,630	86.30%	-
B. Presupuesto definitivo*			14,509,065,920		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2016 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>2017 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR		NA		NA	-

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la información		1.00		0.67	(33.00)
B. Rendición de cuentas		1.00		0.5	(50.00)
C. Atención al ciudadano		0.50		0.5	-
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial*/ avalúo de los predios en la vigencia**) x 1000	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	2,368,969	6.71	2,567,576,105	7.27	8.35
B. Avalúo catastral**			353,135,614,000		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	50.00%	1	50.00%	-
B. Delineación Urbana	1				
C. Valorización	-				
D. Plusvalía	-				
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2016		2017		VARIACIÓN
	61.1		56		(8.35)

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Nota:

- Las cifras del 2016 están en miles y las del 2017 en millones.
- En "ejecución de recursos", "ejecución SGP", las asignaciones en el año 2017, no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ejecución de otras fuentes" no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ordenamiento territorial", para el avalúo catastral 2016, el DNP no suministró la cifra.

Como se puede observar en las tablas anteriores, Quimbaya pertenece al grupo 2 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales medio alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador "movilización de recursos", Quimbaya presenta una reducción del - 0.90 (tabla GESTIÓN 2016-2017), por la caída presentada de "ingresos tributarios y no tributarios sin recaudo por OT (per cápita)" del 6.93 % al pasar de 174.601 en 2016 al 162.497 en el 2017 (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador "ejecución de recursos" (tabla GESTIÓN 2016-2017) hay un incremento del 7.16 %; esto es por el aumento en la variable "ejecución de recursos propios" del 15.45 % al incrementarse "Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones)" (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador "ordenamiento territorial" hubo un leve incremento del 3.82 %

(tabla GESTIÓN 2016-2017) al incrementarse en 8.35 % la “tasa efectiva de recaudo”. Mientras que “gobierno abierto y transparencia” redujo su desempeño en el -33.33 %

El desempeño que tuvo Quimbaya en el año 2017, hizo que perdiera puesto, ocupando el número 54 respecto al 11 del año anterior.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2017 fue del 56.0 % frente al 61.1 del 2016 presentando una reducción del -8.35 %.

Por su parte, en el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2016-2017” Quimbaya pasó de 61.61 en el 2016 al 56.13 en el 2017.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2016	2017	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	40.00%	38.90%	(2.75)
SABER 11 Matemáticas	48.21	49.79	3.28
SABER 11 Lenguaje	50.62	52.57	3.85
Cobertura transición	43.60%	45.90%	5.28
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	83.50%	83.20%	(0.36)
Vacunación pentavalente	100.00%	102.70%	2.70
Mortalidad infantil	13.29	13.4	0.83
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	100.00%	100.00%	-
Cobertura Internet	7.90%	8.00%	1.27
Cobertura Acueducto	100.00%	100.00%	-
Cobertura Alcantarillado	76.80%	76.80%	-
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	50.52	57.52	13.86
Homicidios x 10,000 hab	5.14	4.84	(5.84)
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	4	8.83	120.75
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>70.8</b>	<b>70.1</b>	<b>(0.99)</b>

Fuente: visor MDM 2017

El indicador “educación” presentó un leve incremento del 2.32 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), pues todas sus variables aumentaron entre el 3 y 5

%, excepto cobertura media neta que redujo en -2.75 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En la variable “salud” aumentó en un 0.83 % la mortalidad infantil al pasar de 13.29 en 2016 a 13.4 en 2017 (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En “seguridad”, se incrementaron los casos de violencia intrafamiliar en un 120.75 %, y también se presentó incrementos en hurtos del 13.86 %, mientras que los casos de homicidio disminuyeron en un -5.84 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

El puesto que ocupa Quimbaya en el 2017 fue de 57, comparado con el año anterior que fue del 54.

El resultado total del municipio fue del 70.1 disminuyendo en un -0.99 % en comparación al 2016 que fue de 70.8.

## SALENTO

### DOTACIONES INICIALES

MUNICIPIOS	RECURSOS	ECONÓMICAS		DIMENSIÓN URBANA			
	INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS PER CÁPITA	VALOR AGREGADO	HABITANTE POR ESTABLECIMIENTO COMERCIAL	POBLACIÓN	% POBLACIÓN EN CABECERA	SISTEMA DE CIUDADES	DENSIDAD POBLACIONAL
SALENTO	299,319	11,449,004	13.26	7,115	0.53	NO	21.69

Fuente: Visor MDM 2017

Salento presentó “recursos” de 299,315 en ingresos tributarios y no tributarios per cápita, dentro de la variable económicas, el valor agregado fue de 11,449,004, y de habitantes por establecimiento comercial de 13.26, mientras que en la variable dimensión urbana con una población de 7,115 habitantes, de los cuales el 53 % está en la cabecera con una densidad poblacional de 21.69.

## GESTIÓN 2016-2017

GESTIÓN							
Año	Grupo de capacidades iniciales	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G1- Nivel Alto	56.8	66.5	37.9	100.0	65.3	44
2017	G1- Nivel Alto	53.7	54.4	39.7	82.7	57.6	123
<b>VARIACIÓN</b>		(5.44)	(18.14)	4.62	(17.32)	(11.79)	179.55

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

## RESULTADOS 2016-2017

RESULTADOS								
Año	Grupo de capacidades iniciales	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje año anterior	Puntaje	Puesto Grupo
2016	G1- Nivel Alto	61.5	84.6	56.1	75.6	66.9	69.4	122
2017	G1- Nivel Alto	64.2	78.8	64.2	56.2	69.4	65.9	167
<b>VARIACIÓN</b>		4.41	(6.79)	14.46	(25.58)	3.78	(5.04)	36.89

Fuente: Resultados MDM 2016-2017

## ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA POR RESULTADOS 2016-2017

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2016	65.29
Resultados 2016	69.44
Resultados 2015	66.91
AR	1.02
MDM 2016	66.68

Fuente: DDDR-DNP

ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA A RESULTADOS	
Gestión 2017	57.61
Resultados 2017	65.88
Resultados 2016	69.44
AR	0.98
MDM 2017	56.74

Fuente: DDDR-DNP



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE  
PLANEACIÓN



## COMPONENTE DE GESTIÓN

INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
MOVILIZACIÓN DE RECURSOS					
1. INGRESOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS SIN RECAUDO POR OT (PER CÁPITA)= (Ingresos tributarios y no tributarios* – recaudo por instrumentos de OT** / población)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Ingresos tributarios*	3,011,964	341,753	2,959,368,295	319,540	(6.50)
B. Ingresos no tributarios*	213,584		184,579,737		
C. Predial**	721,042		818,834,612		
D. Delineación Urbana**	74,982		55,418,403		
E. Valorización**	-		-		
F. Plusvalía**	-		-		
G. Población	7		7,103		
2. RECAUDO POR INSTRUMENTOS DE OT (PER CÁPITA)= Recaudo total mediante los cuatro instrumentos de ordenamiento territorial (predial, delineación urbana, valorización y plusvalía)* / población total	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	721,042	111,974	818,834,612	123,082	9.92
B. Delineación Urbana*	74,982		55,418,403		
C. Valorización*	-		-		
D. Plusvalía*	-		-		
E. Población*	7		7,103		
3. INVERSIÓN FINANCIADA CON RECURSOS PROPIOS EN LA INVERSIÓN= (Inversión financiada con recursos propios*/ Inversión total del municipio**)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general*	128	7.30%	8,801	5.20%	(28.77)
B. Ingresos corrientes con destinación específica*	293		43,249		
C. Gastos de Capital (Inversión)**	5,739		10,038		



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
EJECUCIÓN DE RECURSOS					
<b>1. EJECUCIÓN SGP=</b> Recursos obligados en la vigencia de la fuente SGP*/asignado total SGP para la vigencia**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. SGP Ejecución	2,419,386	68.70%	2,916,701,341	82.80%	20.52
B. SGP Asignaciones	3,522,517		3,583,737,699		
<b>2. EJECUCIÓN DE RECURSOS PROPIOS=</b> Recursos obligados fuentes propias*/recursos presupuestado con fuentes propias**	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (obligaciones)*	128,099	61.30%	88,006,915	65.50%	6.85
B. Ingresos corrientes con destinación específica (obligaciones)*	293,382		432,487,068		
C. ICLD excepto el 42% de libre destinación de propósito general (presupuesto definitivo)**	142,685		167,360,533		
D. Ingresos corrientes con destinación específica (presupuesto definitivo)**	544,670		626,548,853		
<b>3. EJECUCIÓN DE OTRAS FUENTES=</b> Recursos obligados otras fuentes/recurso presupuestado con otras fuentes*	<b>2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT</b>	<b>VALOR</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Obligaciones*		69.40%	2,615,526,000	69.40%	-
B. Presupuesto definitivo*			3,770,437,000		
<b>4. SGR CUMPLIMIENTO EN EL PLAZO INICIAL=</b> Cumplimiento de la programación inicial de los proyectos	<b>2016 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>2017 DNP</b>	<b>DNP</b>	<b>VARIACIÓN</b>
A. Gestión SGR		NA		0	-



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



INDICADORES DE GESTIÓN 2016-2017					
GOBIERNO ABIERTO Y TRANSPARENCIA					
A. Organización de la información		1.00		1	-
B. Rendición de cuentas		1.00		0.48	(52.00)
C. Atención al ciudadano		1.00		1	-
ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
1. TASA EFECTIVA DE RECAUDO= (Recaudo predial*/ avalúo de los predios en la vigencia**) x 1000	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial*	721,042	4.14	818,834,612	4.7	13.53
B. Avalúo catastral**			174,237,453,000		
2. USO INSTRUMENTOS OT= (Calificación de 1 si recauda y de 0 si no, y se promedia)	2016 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	2017 SECRETARÍA PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL-FUT	VALOR	VARIACIÓN
A. Predial	1	50.00%	1	50.00%	-
B. Delineación Urbana	1		1		
C. Valorización	-		-		
D. Plusvalía	-		-		
TOTAL INDICADOR GESTIÓN	2016		2017		VARIACIÓN
	65.3		57.6		(11.79)

Fuente: elaboración propia con información de FUT, DNP

Nota:

- Las cifras del 2016 están en miles y las del 2017 en millones.
- En "ejecución de recursos", "ejecución SGP", las asignaciones en el año 2017, no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ejecución de otras fuentes" no se logró identificar la fuente del DNP.
- En "ordenamiento territorial", para el avalúo catastral 2016, el DNP no suministró la cifra.

Como se puede observar en las tablas anteriores, Salento pertenece al grupo 1 que lo identifica con un desempeño de capacidades iniciales alto, manteniéndose así en ambos periodos.

En el indicador "movilización de recursos", Salento presenta una reducción del -5.44 %, ya que para el año 2016 representaba el 56.8 y en el 2017 disminuyó a 53.7 (tabla GESTIÓN 2016-2017), esto es principalmente por la fuerte reducción presentada de "inversión financiada con recursos propios" del -28.77 % en la reducción de los ingresos corrientes y por la leve reducción en la variable "ingresos tributarios y no tributarios recaudos sin recaudos por OT (per cápita)" al pasar de 341.753 en 2016 a 139.549 en el 2017, que lleva a una caída del -6.50 % (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El indicador "ejecución de recursos" (tabla GESTIÓN 2016-2017) igualmente

presenta una variación negativa del -18.14 %, al no presentarse “SGR cumplimiento en el plazo” (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Para el indicador “ordenamiento territorial” hubo un leve incremento del 4.62 % (tabla GESTIÓN 2016-2017) al incrementarse en 13.53 % la “tasa efectiva de recaudo” (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

Mientras que “gobierno abierto y transparencia redujo en -17.32 % (tabla GESTIÓN 2016-2017) al reducir “rendición de cuentas” del 100 % al 48 % variando en -52 % (tabla COMPONENTE DE GESTIÓN).

El desempeño que tuvo Salento en el año 2017, hizo que bajara de puesto, ocupando el número 123 respecto al 44 del año anterior.

El desempeño total del municipio para el componente de gestión en el año 2017 fue del 57.6 % frente al 65.3 del 2016 presentando un incremento del 11.79 %.

Por su parte, en el “ÍNDICE DE GESTIÓN AJUSTADA 2016-2017” Salento pasó de 66.68 en el 2016 al 56.74.

### COMPONENTE DE RESULTADOS

VARIABLE	2016	2017	VARIACIÓN
<b>EDUCACIÓN</b>			
Cobertura media neta	67.10%	72.50%	8.05
SABER 11 Matemáticas	42.12	50.18	19.14
SABER 11 Lenguaje	44.25	52.99	19.75
Cobertura transición	74.20%	68.50%	(7.68)
<b>SALUD</b>			
Cobertura salud	65.40%	62.50%	(4.43)
Vacunación pentavalente	100.00%	85.40%	(14.60)
Mortalidad infantil	11.62	11.4	(1.89)
<b>SERVICIOS</b>			
Cobertura eléctrica rural	95.00%	100.00%	5.26
Cobertura Internet	3.30%	22.60%	584.85
Cobertura Acueducto	100.00%	100.00%	-
Cobertura Alcantarillado	40.20%	40.20%	-
<b>SEGURIDAD</b>			
Hurtos x 10,000 hab	81.59	132.34	62.20
Homicidios x 10,000 hab	8.44	8.45	0.12
Violencia intrafamiliar x 10,000 hab	1.41	18.3	1,197.87
<b>INDICADOR DE RESULTADOS</b>	<b>69.4</b>	<b>65.9</b>	<b>(5.04)</b>

Fuente: visor MDM 2017



El indicador “educación” presenta un leve incremento del 4.41 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), al aumentar notablemente “saber 11 lenguaje y matemáticas” en 19.75 % y 19.14 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Salud” disminuyó -6.79 % (tabla RESULTADOS 2016-2017) al reducir la mortalidad infantil en un -1.89 %, vacunación pentavalente en -14.6 % y cobertura salud en -4.43 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

“Servicios” tuvo un incremento del 14.46 % (tabla RESULTADOS 2016-2017) al presentarse incremento representativo en cobertura internet del 584.85 % (tabla COMPONENTE DE RESULTADOS).

En el indicador “seguridad” hubo reducción del -25.58 % (tabla RESULTADOS 2016-2017), al disminuir los homicidios x 10,000 hab en un -0.12 %, mientras que la violencia intrafamiliar se incrementó en un 1,197.87 % al pasar de 1.41 en 2016 al 18.3 para 2017, y los hurtos 10,000 hab aumentaron también en 62.2 %, pasando de 81.59 al 132.34.

El puesto que ocupa Salento en el 2017 fue de 167, comparado con el año anterior que fue del 122.

El resultado total del municipio fue del 65.9 disminuyendo en un -5.04 % en comparación al 2016 que fue de 69.4.

## MEDICIÓN DESEMPEÑO MUNICIPAL MDM QUINDÍO

GRUPO POR MUNICIPIO		GESTIÓN 2016						GESTIÓN 2017					
Municipio	Grupo	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo	Movilización de recursos	Ejecución de Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje	Puesto Grupo
ARMENIA	G1	63.6	77.5	56.4	100.0	74.4	9	61.1	83.6	58.2	100.0	75.7	10
LA TEBAIDA	G1	25.3	76.7	43.4	72.2	54.4	136	26.1	78.7	44.3	83.3	58.1	119
SALENTO	G1	56.8	66.5	37.9	100.0	65.3	44	53.7	54.4	39.7	82.7	57.6	123
BUENAVISTA	G2	34.1	73.1	40.5	99.7	61.8	9	38.1	69.8	42.1	66.7	54.2	84
CALARCA	G2	26.5	76.7	34.1	88.9	56.6	40	25.2	86.1	34.3	88.9	58.6	34
CIRCASIA	G2	20.8	67.2	40.2	71.3	49.9	125	21.3	65.9	40.5	77.1	51.2	120
FILANDIA	G2	32.9	58.2	39.1	95.8	56.5	41	37.2	46.6	40.2	83.0	51.8	115
MONTGRO	G2	27.7	78.2	42.3	88.9	59.3	22	26.5	83.7	43.7	100.0	63.5	9
QUIMBAYA	G2	33.7	81.6	46.0	83.3	61.1	11	33.4	87.4	47.7	55.6	56.0	54
CORDOBA	G3	14.8	45.0	37.2	64.3	40.3	179	22.1	46.9	37.9	97.7	51.2	77
GENOVA	G3	18.0	73.2	34.7	100.0	56.5	14	18.5	79.8	36.5	100.0	58.7	5
PIJAO	G3	15.6	69.3	21.1	88.9	48.7	87	17.8	51.6	22.8	84.2	44.1	160
PROMEDIO QUINDÍO		30.8	70.2	39.4	87.8	57.1	59.8	31.8	69.5	40.7	84.9	56.7	75.8

Fuente: elaboración propia con información del DNP

El indicador de Gestión 2016 da un promedio departamental de 57,1 destacando los puestos en sus respectivos grupos de Armenia (9); Buenavista (9); Quimbaya (11) y Génova (14), mientras que Córdoba y La tebaida ocupan los puestos más bajos del departamento, en sus respectivos grupos.

El indicador de Gestión 2017 da un promedio departamental de 56,7, destacando los puestos en sus respectivos grupos de Génova (5); Montenegro (9), Armenia (10), Mientras que los peor calificados fueron Pijao puesto 160; Salento (123) y La Tebaida (119), en sus respectivos grupos.

Respecto de la variación 2016-2017 de los indicadores de Gestión se resalta la recuperación de puestos en el índice de gestión de Córdoba al ganar 102 puestos, pues paso del puesto 179 al 77, seguido de La Tebaida que ganó 17 y

Montenegro que ganó 13, sin embargo, se presenta una disminución fuerte la ubicación dentro de cada grupo respectivo al perder en puesto Salento (- 79); Buenavista (-75), Filandia (-74) y Pijao (-73).

GRUPO POR MUNICIPIO	RESULTADOS 2016						RESULTADOS 2017					
	Municipio	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje	Puesto Grupo	Educación	Salud	Servicios	Seguridad	Puntaje
ARMENIA	51.1	95.6	73.1	80.3	75.0	34	51.7	93.6	73.7	74.7	73.4	42
LA TEBAIDA	40.2	84.9	68.8	78.2	68.0	152	39.7	85.4	67.2	78.9	67.8	135
SALENTO	61.5	84.6	56.1	75.6	69.4	122	64.2	78.8	64.2	56.2	65.9	167
BUENAVISTA	52.7	89.0	47.1	91.1	70.0	70	42.1	75.3	48.0	87.8	63.3	187
CALARCA	48.8	87.7	67.4	79.2	70.8	56	47.9	83.8	52.1	73.1	64.3	171
CIRCASIA	44.7	84.1	64.1	85.6	69.6	79	44.3	79.6	64.8	81.7	67.6	105
FILANDIA	42.9	79.0	59.5	93.0	68.6	97	45.4	87.4	62.6	85.0	70.1	59
MONTGRO	42.8	88.3	66.0	82.0	69.7	77	43.2	89.0	61.2	83.9	69.3	69
QUIMBAYA	44.3	90.1	65.4	83.4	70.8	54	45.3	89.9	65.5	79.8	70.1	57
CORDOBA	44.8	88.3	50.9	81.6	66.4	140	43.7	87.1	53.6	81.2	66.4	128
GENOVA	47.2	93.3	51.9	78.5	67.7	107	49.8	92.7	50.8	80.6	68.5	80
PIJAO	58.9	81.8	59.3	90.5	72.6	19	51.9	82.1	62.7	81.9	69.6	57
PROMEDIO QUINDIO	48.3	87.2	60.8	83.3	69.9	83.9	47.4	85.4	60.5	78.7	68.0	104.8

Fuente: elaboración propia con información del DNP

El indicador de resultados 2016, muestra el mejor puesto para Pijao (19), explicado por el buen desempeño en seguridad (90,5); seguido de Armenia (34) por la buena calificación en Salud (95,6) y de Quimbaya (54) por la buena calificación en seguridad (83,4).

En el año 2017, se ubican en primer lugar del Departamento, Armenia puesto (42), por su buen desempeño en Salud (93,6); seguido de Quimbaya (57) y de Pijao (57).

Respecto de la variación 2016-2017 de los indicadores de Gestión se resalta la recuperación de puestos en el índice de resultados de Filandia al ganar 38 puestos, seguido de Génova que ganó 27 y La Tebaida que ganó 17, sin embargo, se presenta una disminución fuerte la ubicación dentro de cada grupo respectivo al perder en puesto Buenavista (-117) y Calarcá (-115).

GRUPO POR MUNICIPIO		MDM 2016		MDM 2017	
Municipio	Grupo de capacidades iniciales	Puntaje	Puesto Grupo	Puntaje	Puesto Grupo
ARMENIA	G1- Nivel Alto	75.4	8	75.0	10
LA TEBAIDA	G1- Nivel Alto	54.4	132	58.0	118
SALENTO	G1- Nivel Alto	66.3	41	56.4	133
BUENAVISTA	G2- Nivel Medio Alto	62.6	7	52.1	108
CALARCA	G2- Nivel Medio Alto	57.2	36	56.4	46
CIRCASIA	G2- Nivel Medio Alto	50.2	118	50.6	130
FILANDIA	G2- Nivel Medio Alto	56.3	44	52.2	106
MONTENEGRO	G2- Nivel Medio Alto	59.7	19	63.3	9
QUIMBAYA	G2- Nivel Medio Alto	61.3	10	55.8	58
CORDOBA	G3- Nivel Medio	40.0	182	51.2	77
GENOVA	G3- Nivel Medio	56.4	14	58.9	5
PIJAO	G3- Nivel Medio	49.6	75	43.3	164
PROMEDIO QUINDÍO		<b>57.4</b>	<b>57.2</b>	<b>56.1</b>	<b>80.3</b>

Fuente: elaboración propia con información del DNP

El indicador MDM 2016 da un promedio departamental de 57,4 destacando los puestos en sus respectivos grupos de Buenavista (7); Armenia (8); Quimbaya (10); Génova (14) y Montenegro (19). Mientras que Córdoba, La tebaida y Circasia ocupan los puestos más bajos del departamento, en sus respectivos grupos.

El indicador de Gestión 2017 da un promedio departamental de 56,1 destacando los puestos en sus respectivos grupos de Génova (5); Montenegro (9), Armenia (10), Mientras que los peor calificados fueron Pijao puesto 164; Salento (133); Circasia (130) y La Tebaida 118 en sus respectivos grupos.

Respecto de la variación 2016-2017 de los indicadores de Gestión se resalta la recuperación de puestos en el MDM de Córdoba al ganar 105 puestos, pues pasó del puesto 182 al 77, seguido de La Tebaida que ganó 14 y Montenegro que ganó 10 y Génova 9, ubicando a este último en el mejor municipio; sin embargo, se presenta una disminución fuerte la ubicación dentro de cada grupo respectivo al perder en puesto Buenavista (-101); Salento (-92) y Pijao (-89).

Según el DNP el departamento del Quindío presenta el segundo mejor puntaje promedio del desempeño municipal, lo cual resulta de promediar los puntajes de desempeño de los municipios sin importar la categoría a la cual pertenece.

## GESTIÓN Y MDM

Municipio	Grupo de capacidades iniciales	Ranking Gestión	Cambio Resultados 2016-2017	Ranking MDM	Cambio Posiciones
ARMENIA	G1- Nivel Alto	10	(1.60)	10	-
LA TEBAIDA	G1- Nivel Alto	119	(0.24)	118	1.0
SALENTO	G1- Nivel Alto	123	(3.56)	133	(10.0)
MONTENEGRO	G2- Nivel Medio Alto	9	(0.43)	9	-
CALARCÁ	G2- Nivel Medio Alto	34	(6.54)	46	(12.0)
BUENAVISTA	G2- Nivel Medio Alto	84	(6.67)	108	(24.0)
QUIMBAYA	G2- Nivel Medio Alto	54	(0.68)	58	(4.0)
FILANDIA	G2- Nivel Medio Alto	115	1.49	106	9.0
CIRCASIA	G2- Nivel Medio Alto	120	(2.04)	130	(10.0)
GÉNOVA	G3- Nivel Medio	5	0.74	5	-
CÓRDOBA	G3- Nivel Medio	77	0.00	77	-
PIJAO	G3- Nivel Medio	160	(2.97)	164	(4.0)

Fuente: elaboración propia

Dentro del grupo 1, la mejor gestión la tiene Armenia ocupando el puesto 10, en los resultados de 2016-2017, tuvo un cambio negativo del -1.60. Mientras que no obtuvo cambio de posiciones, manteniéndose en el 10.

En el grupo 2, Montenegro tuvo la mejor gestión ubicándose en el grupo número 9 y en el cambio de resultados 2016-2017 fue del -0.43 manteniéndose en la misma posición en cuanto al cambio.

En el grupo 3, Génova se ubica en el puesto 5, y un cambio positivo en los resultados 2016-2017 de 0.74, mientras que no presenta un cambio de posición.

En términos generales, el mejor municipio fue Génova, al ocupar el puesto 5 en el rango nacional, seguido de Montenegro que está dentro del grupo 9, y posteriormente Armenia que está en el puesto 10.

Continúan los municipios que se encuentran en las peores posiciones; liderando está Pijao dentro del grupo 164, seguido Salento en el 133 y Circasia en el 130.

## II. EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO INTEGRAL



Fuente: (DNP, 2017)

### EVALUACIÓN DE LA EFICACIA

El componente Eficacia se determina a través de la información que suben los municipios en los aplicativos SIEE y FUT, en la ejecución de las metas del producto del Plan de Desarrollo, mostrando los valores logrados con los respectivos recursos financieros ejecutados que permiten lograr dichos valores. Los valores de las metas de producto programados para el cuatrienio, periodo constitucional, años "2016-2019" se ejecuta anualmente.

La información del componente Eficacia se obtiene de los sistemas de información Pi-Siee-FUT.

Resultados ejecución valores esperados años 2016 y 2017

MUNICIPIO	CALIFICACIÓN APLICATIVO PI-SIEE 2016	CALIFICACIÓN APLICATIVO PI-SIEE 2017	VARIACIÓN AUMENTO CALIFICACIÓN
ARMENIA	84,1	90,2	6,1
BUENAVISTA	98,7	99,6	0,9
CALARCÁ	88,1	90,7	2,6
CIRCASIA	85,5	96,3	10,8
CÓRDOBA	94,7	96,8	2,1
FILANDIA	76,7	89,5	12,8
GÉNOVA	90,9	95,2	4,3
LA TEBAIDA	80,6	78,6	( 0,2 )
MONTENEGRO	85,4	99,2	13,8
PIJAO	84,5	97,3	12,8
QUIMBAYA	88	93,2	5,2
SALENTO	87,7	89,3	1,6
GOBERNACIÓN	81,5	90,3	8,8

Fuente: DNP-Pi-Siee, Secretaria de Planeación Departamental

### RANKING DEPARTAMENTAL AÑO 2016

RANKING	MUNICIPIO	EFICACIA 2016	RANGO DE CALIFICACIÓN EFICACIA
1	BUENAVISTA	98,72	SOBRESALIENTE
2	CÓRDOBA	94,68	SOBRESALIENTE
3	GÉNOVA	90,92	SOBRESALIENTE
4	QUIMBAYA	88,02	SOBRESALIENTE
5	CALARCÁ	87,96	SOBRESALIENTE
6	SALENTO	87,73	SOBRESALIENTE
7	CIRCASIA	85,45	SOBRESALIENTE
8	MONTENEGRO	85,44	SOBRESALIENTE
9	PIJAO	84,51	SOBRESALIENTE
10	ARMENIA	84,06	SOBRESALIENTE
11	LA TEBAIDA	80,55	SOBRESALIENTE
12	FILANDIA	76,75	SATISFACTORIO

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

## RANKING DEPARTAMENTAL AÑO 2017

RANKING	NOMBRE	EFICACIA 2017	RANGO DE CALIFICACIÓN EFICACIA
1	BUENAVISTA	99,6	SOBRESALIENTE
2	MONTENEGRO	99,2	SOBRESALIENTE
3	PIJAO	97,3	SOBRESALIENTE
4	CORDOBA	96,8	SOBRESALIENTE
5	CIRCASIA	96,3	SOBRESALIENTE
6	GENOVA	95,2	SOBRESALIENTE
7	QUIMBAYA	93,2	SOBRESALIENTE
8	CALARCÁ	90,7	SOBRESALIENTE
9	ARMENIA	90,2	SOBRESALIENTE
10	FILANDIA	89,5	SOBRESALIENTE
11	SALENTO	89,3	SOBRESALIENTE
12	LA TEBAIDA	78,6	SATISFACTORIO

Fuente: DNP-Pi-Siee-Secretaría de Planeación Departamental

Para el año 2016, el ranking de eficacia departamental lo lideró el municipio de Buenavista, continuando los municipios de Córdoba y Génova, siendo el de menor ranking departamental el municipio de Filandia, en el rango satisfactorio. El resto de los once municipios se ubicaron en el rango sobresaliente.

La gobernación del Quindío presentó un incremento de 8,8% en la calificación en eficacia entre los años 2016 y 2017 pasando del 81,5% al 90,3% respectivamente.

En el año 2017 el municipio de Buenavista, lideró el ranking de eficacia departamental continuando en su orden los municipios de Montenegro y Pijao, siendo el de menor ranking departamental el municipio de La Tebaida, presentando el rango de satisfactorio. El resto de los once municipios obtuvieron el rango sobresaliente.

Respecto a las calificaciones en el año 2016, tres municipios presentan calificación mayor o igual entre 90 % y el 100%; ocho municipios tuvieron calificación mayor o igual entre el 80 % y 90%; y un solo municipio tuvo calificación entre el 70% y menos del 80%. Para el año 2017 hay un logro positivo en relación al año 2016, presentando a nueve municipios con calificación mayor o igual entre el 90% y el 100%; dos municipios entre mayores o igual entre el 80% y menos del 90%. Un solo municipio obtuvo un porcentaje mayor o igual entre el 70% y menos del 80%.

## RELACIÓN METAS DE RESULTADO DEL CUATRIENIO (MRC) “2016-2019”.

El DNP estableció la posibilidad a los municipios de realizar ajustes anuales en los planes indicativos (PI) en el sistema de información para la evaluación de la eficacia -Sise mediante la inclusión de metas de resultado no incluidas en el reporte inicial del Pi-Sise por ser de gestión, o nuevas metas de resultados aprobadas por el respectivo Concejo Municipal. Así mismo permitió la exclusión de metas de resultados del cuatrienio incluidas en el reporte inicial en el PI-Sise “2016-2019” previa autorización del Concejo Municipal con la respectiva justificación o metas reportadas doblemente.

## RELACIÓN METAS DE RESULTADO DEL CUATRIENIO (MRC). “2016-2019” CON VALORES A EJECUTAR AÑO 2016-2017

MUNICIPIO	MRC CON VALORES A EJECUTAR 2016	MRC CON VALORES A EJECUTAR 2017	VARIACIÓN
ARMENIA	163	163	NO HUBO VARIACIÓN
BUENAVISTA	116	52	DISMINUCIÓN DE 64 MRC
CALARCÁ	65	64	DISMINUCIÓN DE 1 MRC
CIRCASIA	16	16	NO HUBO VARIACIÓN
CÓRDOBA	150	86	DISMINUCIÓN DE 64 MRC
FILANDIA	148	148	NO HUBO VARIACIÓN
GÉNOVA	175	175	NO HUBO VARIACIÓN
LA TEBAIDA	69	69	NO HUBO VARIACIÓN
MONTENEGRO	26	26	NO HUBO VARIACIÓN
PIJAO	12	12	NO HUBO VARIACIÓN
QUIMBAYA	16	16	NO HUBO VARIACIÓN
SALENTO	35	35	NO HUBO VARIACIÓN
<b>TOTALES</b>	<b>991</b>	<b>862</b>	<b>DISMINUCIÓN DE 129 MRC</b>

Fuente: DNP-Pi-Sise-Secretaría de Planeación Departamental

Los municipios de Buenavista, Calarcá, y Córdoba realizaron ajustes a los respectivos Planes de Desarrollo caso Buenavista y Planes Indicativos del Cuatrienio casos Calarcá y Córdoba, presentando los siguientes cambios en el número total de metas de resultado, entre los años 2016 y 2017:

- 1) El Municipio de Buenavista: disminuyó 64 metas.
- 2) El Municipio de Calarcá: disminuyó una meta.
- 3) El Municipio de Córdoba: disminuyó 64 metas.
- 4) La gobernación del Quindío no reportó variación en los años 2016 y 2017, en las metas de resultados a ejecutar en el periodo constitucional años “2016-2019”.

En el consolidado departamental las metas de resultados pasaron de 991 metas en el año 2016 a 862 en el año 2017, representando la disminución de 129 metas en dichos años.

La Gobernación del Quindío no presentó variación en los años 2016-2017, en el número de metas de resultado a ejecutar en el cuatrienio “2016-2019”-Pi-Siee.

#### RELACIÓN METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS “2016-2019”.

El DNP estableció la posibilidad a los municipios de realizar cada año ajustes de los planes indicativos (PI) en el sistema de información para la evaluación de la eficacia -Siee mediante la reprogramación física y financiera.

En la reprogramación física permite los cambios en la orientación de la meta (incremento, mantenimiento o reducción), indicadores, códigos del sector, redacción de metas y valor físico de la meta del cuatrienio, que no reflejen alguna modificación al plan de desarrollo, caso en que requiere aprobación del respectivo Concejo Municipal.

RELACIÓN METAS PRODUCTO DEL CUATRIENIO (MPC), “2016-2019” CON VALORES A EJECUTAR AÑO 2016-2017

MUNICIPIO	MPC CON VALORES A EJECUTAR 2016	MPC CON VALORES A EJECUTAR 2017	VARIACIÓN
ARMENIA	403	403	NO HUBO VARIACIÓN
BUENAVISTA	116	119	AUMENTO DE 3 MPC
CALARCÁ	286	285	DISMINUYÓ 1 MPC
CIRCASIA	65	65	NO HUBO VARIACIÓN
CÓRDOBA	150	150	NO HUBO VARIACIÓN
FILANDIA	328	324	DISMINUYÓ 4 MPC
GÉNOVA	175	175	NO HUBO VARIACIÓN
LA TEBAIDA	292	292	NO HUBO VARIACIÓN
MONTENEGRO	124	125	AUMENTÓ 1 MPC
PIJAO	135	135	NO HUBO VARIACIÓN
QUIMBAYA	74	74	NO HUBO VARIACIÓN
SALENTO	271	271	NO HUBO VARIACIÓN
<b>TOTALES</b>	<b>2.419</b>	<b>2.418</b>	<b>DISMINUYÓ 1 MPC</b>

Fuente: DNP-Pi-Siee, Secretaria de Planeación Departamental

Los municipios de Buenavista, Calarcá, Filandia, y Montenegro realizaron ajustes a los respectivos Planes de Desarrollo (PD), y Planes Indicativos (PI) presentando los siguientes cambios en el número total de metas de producto, (MP) entre los años 2016 y 2017:

- 1) El Municipio de Buenavista: incrementó 3 metas;
- 2) El Municipio de Calarcá: disminuyó una 1 meta;
- 3) El Municipio de Filandia: disminuyó cuatro 4 metas;
- 4) El municipio de Montenegro: aumentó una 1 meta.

En el consolidado departamental las metas de producto pasaron de dos 2.419 metas en el año 2016 a 2.418 en el año 2017, representando la disminución de una sola meta entre lo programado 2016 y 2017.

La Gobernación del Quindío no presentó variaron en los años 2016-2017, en el número de metas de producto a ejecutar en el cuatrienio años “2016-2019”-Pi-Siee, 289 MPC.



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



ARMONIZACIÓN SECTORES FUT-CHIP Y PI-SIEE. AÑOS 2016-2017

SECTOR	ARMENIA	B/VISTA	CALARCÁ	FILANDIA	LA TEBAIDA	MONTGRO	QUIMBAYA
A.1. EDUCACIÓN			x				
A.2. SALUD			x				
A.3. AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	x	x	x	x		x	x
A.4. DEPORTE Y RECREACIÓN							
A.5. CULTURA			x				
A.6. SERVICIOS PÚBLICOS DIFERENTES A ACUEDUCTO ALCANTARILLADO Y ASEO		x			x	x	x
A.7. VIVIENDA							x
A.8. AGROPECUARIO	x	x			x		x
A.9. TRANSPORTE			x			x	
A.10. AMBIENTAL	x	x			x		
A.11. CENTROS DE RECLUSIÓN			x				
A.12. PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES		x					x
A.13. PROMOCIÓN DEL DESARROLLO	x		x	x		x	x
A.14. ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES - PROMOCIÓN SOCIAL		x	x	x	x		
A.15. EQUIPAMIENTO			x			x	
A.16. DESARROLLO COMUNITARIO		x	x			x	
A.17. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			x			x	
A.18. JUSTICIA Y SEGURIDAD			x				
<b>TOTALES</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>

Fuente: DNP-Pi-Siee, Secretaria de Planeación Departamental.

X: Sector donde se realizó armonización entre el FUT- CHIP y el PI-Siee.



Respecto a los sectores FUT-Chip-Pi-Siee se realizaron ajustes de armonización entre los años 2016-2017 en los siguientes municipios:

- 1) Municipio de Armenia en cuatro sectores.
- 2) Municipio de Buenavista en siete sectores.
- 3) Municipio de Calarcá en doce sectores.
- 4) Municipio de Filandia en tres sectores.
- 5) Municipio de La Tebaida en cuatro sectores.
- 6) Municipio de Montenegro en siete sectores.
- 7) Municipio de Quimbaya en seis sectores.

El sector con más ajustes realizados corresponde al de AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO. (A.3)

Los anteriores ajustes se efectuarán a partir del seguimiento realizado desde la Dirección de Ordenamiento Territorial Departamental en la armonización que debe existir entre los reportes realizados por las secretarías de hacienda municipal en el aplicativo Fut-Chip y las respectivas Secretarías de Planeación en el aplicativo Pi-Siee.

CUMPLIMIENTO METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO (MPC) “2016-2019”  
VERSUS LOS VALORES EJECUTADOS AÑOS 2016 Y 2017.

MUNICIPIO	MPC	MPC Y SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC Y CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR Y CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR AL Y SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
ARMENIA	403	15	222	165	1
BUENAVISTA	119	4	60	53	2
CALARCÁ	285	4	217	64	0
CIRCASIA	65	3	44	18	0
CÓRDOBA	150	2	9	138	1
FILANDIA	324	6	216	102	0
GÉNOVA	175	12	15	147	1
LA TEBAIDA	292	0	93	198	1
MONTENEGRO	125	8	61	56	0
PIJAO	135	13	54	66	2
QUIMBAYA	74	0	50	24	0
SALENTO	271	11	134	126	0
<b>TOTALES</b>	<b>2418</b>	<b>78</b>	<b>1175</b>	<b>1.157</b>	<b>8</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>3,2</b>	<b>48,6</b>	<b>47,9</b>	<b>0,3</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental

Los actuales mandatarios municipales cumplieron el 50% de su periodo constitucional años “2016-2019” en el año 2017.

De acuerdo a la tabla tenemos el siguiente avance consolidado departamental en el cumplimiento de metas de producto del cuatrienio, con la ejecución de valores correspondiente a los años 2016 y 2017:

- 1) Los municipios del Quindío tienen ejecutado el 51,8% de las MPC, de las cuales el 48,6% presentan reprogramación para los años 2018 – 2019, de acuerdo a los recursos disponibles.
- 2) El 47,9% MPC se ejecutan de acuerdo a la programación inicial del cuatrienio.
- 3). De las 1.157 metas sin cumplir, hay 711 que equivalen al (61,5%) con valores ejecutados con más del 50% y con reprogramación años 2018 – 2019 de acuerdo a la programación de las MPC.



- 4). Se presentan 8 metas con valores programados en el cuatrienio sin cumplir en los años 2016 – 2017 y sin reprogramación años 2018 – 2019.
- 5). Entre el año 2016 – 2017, se presentaron ajustes en el número de las MPC en los municipios de Buenavista, Calarcá, Filandia y Montenegro.

## EVALUACIÓN COMPONENTE EFICACIA

Según el DNP, “el componente de eficacia tiene como propósito establecer el nivel de cumplimiento de las administraciones territoriales con relación a las metas de producto definidas en los planes de desarrollo; comparando en cada vigencia las metas programadas frente a su nivel de ejecución y presenta un reporte de cómo, de manera general, se está cumpliendo con la ejecución del Plan de Desarrollo en cada una de las entidades Territoriales”.

El componente determina el grado de cumplimiento de el plan de desarrollo, de un mandatario municipal, plasmadas en las metas comprometidas a alcanzar en el periodo constitucional 2016 - 2019, las cuales se distribuyen en metas de resultados y metas de productos, siendo estas últimas las que sirven de evaluación de las metas producto del cuatrienio registradas en los planes indicativos, versus las metas logradas reportadas por el municipio en el aplicativo SIEE. Dichas metas productos del cuatrienio describen el tipo de meta a realizar, que pueden ser de aumento, mantenimiento o reducción.

COMPONENTE EFICACIA-SIEE. PLAN INDICATIVO PORCENTAJE DE PROGRAMACIÓN DE M.P.A. VS LAS M.P.C 2016 -2019

MUNICIPIO	MRC	MPC	% M.P. PROG 2016	% M.P. PROG 2017	% M.P. PROG 2018	% M.P. PROG 2019
ARMENIA	163	403	85,4	91,8	93,6	90,8
BUENAVISTA	52	119	67,2	90,8	96,6	92,4
CALARCA	64	285	96,9	97,5	97,9	97,5
CIRCASIA	16	65	84,6	83,1	83,1	92,3
CÓRDOBA	86	150	62,7	82,7	90,7	93,3
FILANDIA	148	324	87,2	96	96,3	90,4
GÉNOVA	175	175	72,6	90,3	87,4	89,1
LA TEBAIDA	69	292	98	98,6	100	98,6
MONTENEGRO	26	125	88,8	94,4	91,3	82,7
PIJAO	12	135	68,1	81,5	79,3	83
QUIMBAYA	16	74	100	100	100	96
SALENTO	35	271	72,7	90,8	94,5	89,3
<b>TOTAL</b>	<b>862</b>	<b>2.418</b>	<b>Promedio</b>	<b>Promedio</b>	<b>Promedio</b>	<b>Promedio</b>
			<b>82%</b>	<b>91,5%</b>	<b>92,6%</b>	<b>91,3%</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental

Glosario:

MP: Meta Producto.

MPC: Meta producto cuatrienio.

MPA: Meta producto Anual.

MRC: Metas de resultado cuatrienio

En el cuatrienio “2016 – 2019”, los doce municipios reportaron 990 metas de resultado (MR) y 2.419 metas de producto (MP) en el año 2016.

Como se observa en la tabla para el año 2017 quedaron 862 metas de resultado y 2.418 de producto. Con la programación anual de metas de producto, por cada municipio permitió que ningún de ellos presentaran alertas por esta relación: metas producto cuatrienio versus programación anual, cuyo rango mínimo es de un 50% de programación anual.

## RELACIÓN METAS PRODUCTO CUATRIENIO VERSUS METAS PRODUCTO PROGRAMADAS 2017

MUNICIPIO	METAS DE RESULTADO	METAS PRODUCTO 2016-2019	M.P PROGRAMADAS 2017	M.P REPORTADAS 2017	MP PROGRAMADAS 2016 / No MP 2016-2019
ARMENIA	163	403	346	358	86%
BUENAVISTA	116	116	78	83	67%
CALARCÁ	65	286	277	277	97%
CIRCASIA	16	65	55	57	85%
CÓRDOBA	149	150	94	94	63%
FILANDIA	148	328	286	290	87%
GÉNOVA	175	175	127	140	73%
LA TEBAIDA	69	292	288	288	99%
MONTENEGRO	26	124	110	112	89%
PIJAO	12	135	92	95	68%
QUIMBAYA	16	74	74	74	100%
SALENTO	35	271	197	197	73%
<b>TOTAL</b>	<b>990</b>	<b>2.419</b>	<b>2024</b>	<b>2.065</b>	<b>84%</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental

En el año 2016, fueron programadas 2.024 MP (83.6%), siendo reportadas con valores ejecutadas: 2.065 MP. El DNP no evaluó para el año 2016, las MP ejecutadas de más, al no estar programadas en esta vigencia.

## COMPARACIÓN COMPONENTE EFICACIA - RANKING DEPARTAMENTAL 2016-2017

MUNICIPIO	EFICACIA 2016	CALIFICACIÓN	PUESTO 2016	EFICACIA 2017	CALIFICACIÓN	PUESTO 2017
BUENAVISTA	98,72	Sobresaliente	1	99,6	Sobresaliente	1
CÓRDOBA	94,68	Sobresaliente	2	99,2	Sobresaliente	2
GÉNOVA	90,92	Sobresaliente	3	97,3	Sobresaliente	3
QUIMBAYA	88,02	Sobresaliente	4	96,8	Sobresaliente	4
CALARCÁ	87,96	Sobresaliente	5	96,3	Sobresaliente	5
SALENTO	87,73	Sobresaliente	6	95,2	Sobresaliente	6
CIRCASIA	85,45	Sobresaliente	7	93,2	Sobresaliente	7
MONTENEGRO	85,44	Sobresaliente	8	90,7	Sobresaliente	8
PIJAO	84,51	Sobresaliente	9	90,2	Sobresaliente	9
ARMENIA	84,06	Sobresaliente	10	89,5	Sobresaliente	10
LA TEBAIDA	80,55	Sobresaliente	11	89,3	Sobresaliente	11
FILANDIA	76,75	Satisfactorio	12	78,6	Satisfactorio	12

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental



El componente eficacia para el año 2017, presenta un mantenimiento en el rango de calificaciones respecto al año 2016, al lograr en dichos años 2016 y 2017 once municipios con la calificación de sobresaliente.

En la calificación de satisfactorio solo hay un municipio en ambos años (2016 y 2017).

En los rangos medio y bajo, no hubo ningún municipio para los años 2016 y 2017; diferente al año 2015 donde hubo dos municipios en rango bajo y uno en rango medio.

Respecto a los años 2014, 2015 los años 2016 y 2017 presenta el mayor porcentaje de municipios con el rango de calificación de sobresaliente (11 municipios); en el año 2014 hubo nueve municipios y en el año 2015 solo cinco municipios.

En el año 2015 solo los municipios de Buenavista, Montenegro, Salento y Córdoba, conservan la calificación de sobresaliente.

En el rango de sobresaliente el año 2016 presente tres municipios con una calificación mayor de 90%: Buenavista, Córdoba y Génova; en el año 2017 hay nueve municipios Buenavista, Montenegro, Pijao; Córdoba, Circasia, Génova, Quimbaya, Armenia y Calarcá.

En el rango de sobresaliente el año 2016 presente ocho municipios con una calificación entre el 80% y 90%: Quimbaya; Calarcá, Salento, Circasia, Montenegro, Pijao, Armenia, La Tebaida. En el año de 2017 solo hay dos: Filandia y Salento.

En el rango de satisfactorio durante los años 2016 y 2017 presente un solo municipio con una calificación entre el 70% y el 80%: Filandia en el año 2016 y La Tebaida en el año 2017.

El municipio de La Tebaida pasó del rango sobresaliente en el año 2016 a satisfactorio en el año 2017.

Solo el municipio de Filandia pasó de satisfactorio, en el año 2016 a sobresaliente en el año 2017.

METAS PRODUCTO DEL CUATRIENIO DEPARTAMENTAL POR ORIENTACIÓN DEL CUATRIENIO AÑO “2016-2019”, AÑO 2016.

MUNICIPIO	DE MPC	INCREMENTO	MANTENIMIENTO	REDUCCIÓN
ARMENIA	403	203	200	0
BUENAVISTA	116	56	60	0
CALARCA	286	137	147	2
CIRCASIA	65	24	41	0
CÓRDOBA	150	92	58	0
FILANDIA	328	132	195	1
GÉNOVA	175	163	9	3
LA TEBAIDA	292	200	92	0
MONTENEGRO	124	66	48	10
PIJAO	135	85	50	0
QUIMBAYA	74	36	37	1
SALENTO	271	212	57	2
<b>TOTALES</b>	<b>2419</b>	<b>1406</b>	<b>994</b>	<b>19</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>58,1</b>	<b>41,1</b>	<b>0,8</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental

METAS DE PRODUCTO DEPARTAMENTAL POR ORIENTACIÓN DEL CUATRIENIO “2016-2019”, AÑO 2017

MUNICIPIO	DE MPC DEL CUATRIENIO	INCREMENTO	MANTENIMIENTO	REDUCCIÓN
ARMENIA	403	203	200	0
BUENAVISTA	119	47	71	1
CALARCA	285	137	146	2
CIRCASIA	65	24	41	0
CÓRDOBA	150	92	58	0
FILANDIA	324	124	199	1
GÉNOVA	175	163	9	3
LA TEBAIDA	292	200	92	0
MONTENEGRO	125	67	49	9
PIJAO	135	85	50	0
QUIMBAYA	74	36	37	1
SALENTO	271	212	57	2
<b>TOTALES</b>	<b>2418</b>	<b>1390</b>	<b>1009</b>	<b>19</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>57,5</b>	<b>41,7</b>	<b>0,8</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.



VARIACIÓN CONSOLIDADA DE LAS METAS PRODUCTO DEL CUATRIENIO DEPARTAMENTAL POR ORIENTACIÓN AÑOS “2016-2019”, AÑOS 2016 Y 2017

ORIENTACIÓN	AÑO 2016	%	AÑO 2017	%	VARIACIÓN NUMÉRICA
					AÑOS 2016-2017
INCREMENTO	1.406	58,1	1.39	57,5	Disminución de 16 MPC
MANTENIMIENTO	994	41,1	1.009	41,7	Aumentó en 15 MPC
REDUCCIÓN	19	0,8	19	0,8	No hubo variación
<b>TOTAL</b>	<b>2.419</b>	<b>100</b>	<b>2.418</b>	<b>100</b>	<b>Disminución de 1 MPC</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

Como se observa en las tablas, los ajustes realizados por los municipios en las metas de producto del cuatrienio años “2016-2019”, previa directriz del DNP, entre los años 2016 y año 2017 presentaron en el consolidado departamental la disminución de una meta de producto al pasar de 2.419 a 2.418 MPC presentando un aumento en la orientación mantenimiento de 15 metas y una disminución en la orientación, incrementó de 16 metas, al pasar de 1.406 a 1.390.

CUMPLIMIENTO MUNICIPAL DE METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO  
“AÑOS 2016-2019” POR SECTORES-FUT-CHIP AL AÑO DE 2017

ARMENIA

SEGUIMIENTO AVANCE METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS  
“2016-2019”. EJECUCIÓN CONSOLIDADA A LOS 2016-2017. MUNICIPIO DE  
ARMENIA.

SECTOR	MPC	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
A.1. EDUCACIÓN	82	3	66	13	0
A.2. SALUD	24	3	15	6	0
A.3. AGUA POT Y SANEAM BÁSICO	26	0	10	16	0
A.4. DEPORTE Y RECREACIÓN	8	0	1	7	0
A.5. CULTURA	23	1	3	19	0
A.6. SERV PÚB DIF ACUED	1	0	1	0	0
A.7. VIVIENDA	3	0	0	3	0
A.8. AGROPECUARIO	7	0	4	3	0
A.9. TRANSPORTE	22	3	5	14	0
A.10. AMBIENTAL	33	2	16	15	0
A.11. CENTROS DE RECLUSIÓN	0	0	0	0	0
A.12. PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DESAST	9	0	4	5	0
A.13. PROMOCIÓN DESARROLLO	22	1	11	9	1
A.14. ATENCIÓN GRUPO VULNERABLE P. SOCIA	34	1	27	6	0
A.15. EQUIPAMIENTO	13	1	7	5	0
A.16. DESARROLLO COMUNITARIO	9	0	3	6	0
A.17. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	78	0	43	35	0
A.18. JUSTICIA Y SEGURIDAD	9	0	6	3	0
<b>TOTALES</b>	<b>403</b>	<b>15</b>	<b>222</b>	<b>165</b>	<b>1</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>3,7</b>	<b>55,1</b>	<b>41</b>	<b>0,2</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

SEGUIMIENTO AVANCE POR ORIENTACIÓN METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS “2016-2019”.

MPC	TOTAL	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
INCREMENTO	201	9	55	136	1
MANTENIMIENTO	202	6	169	27	0
REDUCCIÓN	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>403</b>	<b>15</b>	<b>222</b>	<b>165</b>	<b>1</b>
<b>PORCENTAJE</b>	<b>100</b>	<b>3,7</b>	<b>55,1</b>	<b>41</b>	<b>0,2</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

Seguimiento MPC vs ejecución años 2016-2017

Con la ejecución de los años 2016-2017, transcurre el 50 % de la vigencia constitucional periodo "2016-2019", logrando:

- 1) El municipio de Armenia tiene ejecutado el 58,8% de las MPC, de las cuales el 55,1% tiene reprogramación años 2018-2019, de acuerdo a los recursos disponibles.
- 2) El 41% MPC se ejecuta de acuerdo a la programación inicial del cuatrienio.
- 3) De las metas sin cumplir, hay 95 de las 403 MPC con valores ejecutados más del 50%, con reprogramación años 2018-2019 de acuerdo a la programación de las MPC
- 4) Se presenta 1 meta con valores programados en el cuatrienio, y sin ejecución en los años 2016-2017 y sin reprogramación años 2018-2019.
- 5) Entre el año 2016-2017, hubo ajustes en MPC por sectores

BUENAVISTA

SEGUIMIENTO AVANCE METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS  
"2016-2019". EJECUCIÓN CONSOLIDADA A LOS 2016-2017.

SECTOR	MPC	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
A.1. EDUCACIÓN	12	0	10	2	0
A.2. SALUD	3	0	1	2	0
A.3. AGUA POT Y SANEAM BÁSIC	10	0	5	5	0
A.4. DEPORTE Y RECREACIÓN	5	0	3	2	0
A.5. CULTURA	11	0	4	7	0
A.6. SERV PÚBL DIF ACUED	2	0	2	0	0
A.7. VIVIENDA	4	0	1	3	0
A.8. AGROPECUARIO	5	0	2	3	0
A.9. TRANSPORTE	2	0	2	0	0
A.10. AMBIENTAL	5	0	2	3	0
A.11. CENTROS DE RECLUSIÓN	0	0	0	0	0
A.12. PREVENC Y ATENC DESAST	5	0	4	0	1
A.13. PROMOCIÓN DESARROLLO	5	0	3	2	0
A.14. ATENC GRUP VULN P. SOCIA	24	3	11	10	0
A.15. EQUIPAMIENTO	1	0	0	1	0
A.16. DESARROLLO COMUNITARIO	5	0	3	2	0
A.17. FORT INSTITUCIONAL	15	1	5	8	1
A.18. JUSTICIA Y SEGURIDAD	5	0	2	3	0
<b>TOTALES</b>	<b>119</b>	<b>4</b>	<b>60</b>	<b>53</b>	<b>2</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>3,4</b>	<b>50,4</b>	<b>44,5</b>	<b>1,7</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

SEGUIMIENTO AVANCE POR ORIENTACIÓN METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS “2016-2019”.

MPC	TOTAL	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN AÑOS 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN AÑOS 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN AÑOS 2018-2019
INCREMENTO	47	3	5	38	1
MANTENIMIENTO	71	1	55	14	1
REDUCCIÓN	1	0	0	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>119</b>	<b>4</b>	<b>60</b>	<b>53</b>	<b>2</b>
<b>PORCENTAJE</b>	<b>100</b>	<b>3,4</b>	<b>50,4</b>	<b>44,5</b>	<b>1,7</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

Seguimiento MPC vs ejecución años 2016-2017

Con la ejecución de los años 2016-2017, transcurre el 50 % de la vigencia constitucional periodo "2016-2019", logrando:

- 1) El municipio de B/vista tiene ejecutado el 53,4% de las MPC, de las cuales el 50,4% tiene reprogramación años 2018-2019, de acuerdo a los recursos disponibles.
- 2) El 44,5% MPC se ejecuta de acuerdo a la programación inicial del cuatrienio.
- 3) De las metas sin cumplir, hay 24 de las 119 MPC con valores ejecutados más del 50%, con reprogramación años 2018-2019 de acuerdo a la programación de las MPC
- 4) Se presentan 2 metas con valores programados en el cuatrienio, y sin ejecución en los años 2016-2017 y sin reprogramación años 2018-2019.

CALARCÁ

SEGUIMIENTO AVANCE METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS  
“2016-2019”. EJECUCIÓN CONSOLIDADA A LOS AÑOS 2016-2017.

SECTOR	MP C	MPC CUMPLID AS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMAC IÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMA DA 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMA DA 2018-2019
A.1. EDUCACIÓN	20	0	14	6	0
A.2. SALUD	39	0	39	0	0
A.3. AGUA POT Y SANEAM BÁSICO	6	0	6	0	0
A.4. DEPORTE Y RECREACIÓN	11	0	11	0	0
A.5. CULTURA	19	0	19	0	0
A.6. SERV PÚB DIF ACUED	4	0	1	3	0
A.7. VIVIENDA	2	0	2	0	0
A.8. AGROPECUARIO	12	0	12	0	0
A.9. TRANSPORTE	9	0	3	6	0
A.10. AMBIENTAL	18	0	11	7	0
A.11. CENTROS DE RECLUSIÓN	0	0	0	0	0
A.12. PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DESAST	13	1	7	5	0
A.13. PROMOCIÓN DESARROLLO	8	0	7	1	0
A.14. ATENCIÓN GRUPO VULNERABLE P. SOCIA	59	0	48	11	0
A.15. EQUIPAMIENTO	6	0	4	2	0
A.16. DESARROLLO COMUNITARIO	18	0	12	6	0
A.17. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	24	2	12	10	0
A.18. JUSTICIA Y SEGURIDAD	17	1	9	7	0
<b>TOTALES</b>	<b>285</b>	<b>4</b>	<b>217</b>	<b>64</b>	<b>0</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>1,5</b>	<b>76</b>	<b>22,5</b>	<b>0</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

## SEGUIMIENTO AVANCE POR ORIENTACIÓN METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS “2016-2019”

MPC	TOTAL	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
INCREMENTO	137	1	88	48	0
MANTENIMIENTO	146	3	128	15	0
REDUCCIÓN	2	0	1	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>285</b>	<b>4</b>	<b>217</b>	<b>64</b>	<b>0</b>
<b>PORCENTAJE</b>	<b>100</b>	<b>1,5</b>	<b>76</b>	<b>22,5</b>	<b>0</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

### Seguimiento MPC vs ejecución años 2016-2017

Con la ejecución de los años 2016-2017, transcurre el 50 % de la vigencia constitucional periodo "2016-2019", logrando

- 1) El municipio de Calarcá tiene ejecutado el 77,5% de las MPC, de las cuales el 76% tiene reprogramación años 2018-2019, de acuerdo a los recursos disponibles.
- 2) El 22,5% MPC se ejecuta de acuerdo a la programación inicial del cuatrienio.
- 3) De las metas sin cumplir, hay 30 metas de las 285 MPC con valores ejecutados más del 50%, con reprogramación años 2018-2019 de acuerdo a la programación de las MPC
- 4) No se presentan metas con valores programados en el cuatrienio, y sin ejecución en los años 2016-2017 y sin reprogramación años 2018-2019.

CIRCASIA

SEGUIMIENTO AVANCE METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS  
“2016-2019”. EJECUCIÓN CONSOLIDADA A LOS AÑOS 2016-2017.

SECTOR	MP C	MPC CUMPLIDA S	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓ N 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMADOS 2017-2018-2019
A.1. EDUCACIÓN	11	1	5	5
A.2. SALUD	8	0	6	2
A.3. AGUA POT Y SANEAM BÁSICO	1	0	1	0
A.4. DEPORTE Y RECREACIÓN	5	0	3	2
A.5. CULTURA	8	0	3	5
A.6. SERV PÚB DIF ACUED	3	0	3	0
A.7. VIVIENDA	2	0	1	1
A.8. AGROPECUARIO	1	0	1	0
A.9. TRANSPORTE	3	1	1	1
A.10. AMBIENTAL	4	0	3	1
A.11. CENTROS DE RECLUSIÓN	0	0	0	0
A.12. PREVENC Y ATENC DESAST	0	0	0	0
A.13. PROMOCIÓN DESARROLLO	3	1	2	0
A.14. ATENC GRUP VULN P. SOCIA	12	0	12	0
A.15. EQUIPAMIENTO	1	0	1	0
A.16. DESARROLLO COMUNITARIO	0	0	0	0
A.17. FORT INSTITUCIONAL	3	0	2	1
A.18. JUSTICIA Y SEGURIDAD	0	0	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>65</b>	<b>3</b>	<b>44</b>	<b>18</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>4,6</b>	<b>67,7</b>	<b>27,7</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

SEGUIMIENTO AVANCE POR ORIENTACIÓN METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS “2016-2019”.

MPC	TOTAL	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
INCREMENTO	24	2	12	10	0
MANTENIMIENTO	41	1	32	8	0
REDUCCIÓN	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>3</b>	<b>44</b>	<b>18</b>	<b>0</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>4,6</b>	<b>67,7</b>	<b>27,7</b>	<b>0</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

Seguimiento MPC vs ejecución años 2016-2017, con la ejecución de los años 2016-2017, transcurrió el 50 % de la vigencia constitucional periodo "2016-2019", logrando:

- 1) El municipio de Circasia tiene ejecutado el 72,3%, las MPC, de las cuales el 67,7% tiene reprogramación 2018-2019, de acuerdo a los recursos disponibles.
- 2) El 27,7% se ejecuta de acuerdo a la programación inicial del cuatrienio.
- 3) De las 18 metas sin cumplir, pero con valores reprogramados, hay 7 metas (10,8% de las MPC) con valores ejecutados más del 50% de la MPC, de acuerdo a la programación del cuatrienio, año 2016-2019.



CÓRDOBA

SEGUIMIENTO AVANCE METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS  
“2016-2019”. EJECUCIÓN CONSOLIDADA A LOS AÑOS 2016-2017

SECTOR	MPC	MPC CUMPLIDA	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
A.1. EDUCACIÓN	9	0	1	8	0
A.2. SALUD	6	0	0	6	0
A.3. AGUA POT Y SANEAM BÁSICO	4	0	0	4	0
A.4. DEPORTE Y RECREACIÓN	7	0	2	5	0
A.5. CULTURA	10	0	1	9	0
A.6. SERV PÚB DIF ACUED	6	0	0	6	0
A.7. VIVIENDA	3	0	0	3	0
A.8. AGROPECUARIO	10	0	0	10	0
A.9. TRANSPORTE	4	1	0	3	0
A.10. AMBIENTAL	9	0	0	9	0
A.11. CENTROS DE RECLUSIÓN	1	0	0	1	0
A.12. PREVENC Y ATENC DESAST	6	0	0	6	0
A.13. PROMOCIÓN DESARROLLO	10	0	0	9	1
A.14. ATENC GRUP VULN P. SOCIA	27	0	1	26	0
A.15. EQUIPAMIENTO	9	1	3	5	0
A.16. DESARROLLO COMUNITARIO	4	0	0	4	0
A.17. FORT INSTITUCIONAL	21	0	1	20	0
A.18. JUSTICIA Y SEGURIDAD	4	0	0	4	0
<b>TOTALES</b>	<b>150</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>138</b>	<b>1</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>1,3</b>	<b>6</b>	<b>92</b>	<b>0,7</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

## SEGUIMIENTO AVANCE POR ORIENTACIÓN METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS “2016-2019”

MPC	TOTAL	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
INCREMENTO	92	2	3	86	1
MANTENIMIENTO	58	0	6	52	0
REDUCCIÓN	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>138</b>	<b>1</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>1,3</b>	<b>6</b>	<b>92</b>	<b>0,7</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

### Seguimiento MPC vs ejecución años 2016-2017

Con la ejecución de los años 2016-2017, transcurrió el 50 % de la vigencia constitucional periodo "2016-2019", logrando:

- 1) El municipio de Córdoba tiene ejecutado el 7.3 %, las MPC, de las cuales el 6 % tiene reprogramación 2018-2019, de acuerdo a los recursos disponibles.
- 2) El 92 % se ejecuta de acuerdo a la programación inicial del cuatrienio.
- 3) De las 138 metas sin cumplimiento, pero con reprogramación años 2018-2019, hay 58 metas con valores ejecutados más del 50 %, de acuerdo a la programación de la MPC del cuatrienio "2016-2019".
- 4) Hay una MPC sin ejecución años 2016-2017 y sin reprogramación 2018-2019.

FILANDIA

SEGUIMIENTO AVANCE METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS “2016-2019”. EJECUCIÓN CONSOLIDADA A LOS AÑOS 2016-2017.

SECTOR	MP C	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMADOS 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
A.1. EDUCACIÓN	26	2	18	6	0
A.2. SALUD	29	0	27	2	0
A.3. AGUA POT Y SANEAM BÁSICO	20	0	10	10	0
A.4. DEPORTE Y RECREACIÓN	12	0	2	10	0
A.5. CULTURA	18	2	9	7	0
A.6. SERV PÚB DIF ACUED	3	0	2	1	0
A.7. VIVIENDA	4	0	2	2	0
A.8. AGROPECUARIO	14	1	10	3	0
A.9. TRANSPORTE	10	0	5	5	0
A.10. AMBIENTAL	47	0	34	13	0
A.11. CENTROS DE RECLUSIÓN	0	0	0	0	0
A.12. PREVENCIÓN Y ATENC DESAST	4	0	4	0	0
A.13. PROMOCIÓN DESARROLLO	37	0	22	15	0
A.14. ATENC GRUP VULN P. SOCIA	41	0	32	9	0
A.15. EQUIPAMIENTO	7	0	3	4	0
A.16. DESARROLLO COMUNITARIO	18	0	7	11	0
A.17. FORT INSTITUCIONAL	17	1	15	1	0
A.18. JUSTICIA Y SEGURIDAD	17	0	14	3	0
<b>TOTALES</b>	<b>324</b>	<b>6</b>	<b>216</b>	<b>102</b>	<b>0</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>1,8</b>	<b>66,7</b>	<b>31,5</b>	<b>0</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

SEGUIMIENTO AVANCE POR ORIENTACIÓN METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS “2016-2019”.

MPC	TOTAL	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
INCREMENTO	124	6	22	96	0
MANTENIMIENTO	199	0	194	5	0
REDUCCIÓN	1	0	0	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>324</b>	<b>6</b>	<b>216</b>	<b>102</b>	<b>0</b>
<b>PORCENTAJE</b>	<b>100</b>	<b>1,8</b>	<b>66,7</b>	<b>31,5</b>	<b>0</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

Seguimiento MPC vs ejecución años 2016-2017 con la ejecución de los años 2016-2017, transcurre el 50 % de la vigencia constitucional periodo "2016-2019", logrando:

- 1) El municipio de Filandia tiene ejecutado el 68,5% de las MPC, de las cuales el 66,7 % tiene reprogramación años 2018-2019, de acuerdo a los recursos disponibles.
- 2) El 31,5 % MPC se ejecuta de acuerdo a la programación inicial del cuatrienio.
- 3) De las metas sin cumplir, hay 60 de las 324 MPC con valores ejecutados más del 50%, con reprogramación años 2018-2019 de acuerdo a la programación de las MPC.
- 4) No se presentan metas sin valores programados en el cuatrienio, y sin ejecución en los años 2016-2017 y sin reprogramación años 2018-2019.



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



GÉNOVA

SEGUIMIENTO AVANCE METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS “2016-2019”. EJECUCIÓN CONSOLIDADA A LOS AÑOS 2016-2017

SECTOR	MPC	MPC CUMPLIDAS SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
A.1. EDUCACIÓN	12	0	2	10	0
A.2. SALUD	37	1	5	31	0
A.3. AGUA POT Y SANEAM BÁSICO	12	0	0	12	0
A.4. DEPORTE Y RECREACIÓN	5	0	0	5	0
A.5. CULTURA	8	0	0	8	0
A.6. SERV PÚB DIF ACUED	4	0	0	4	0
A.7. VIVIENDA	4	1	0	3	0
A.8. AGROPECUARIO	11	1	1	8	1
A.9. TRANSPORTE	6	2	2	2	0
A.10. AMBIENTAL	7	0	1	6	0
A.11. CENTROS DE RECLUSIÓN	1	0	0	1	0
A.12. PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DESAST	7	0	0	7	0
A.13. PROMOCIÓN DESARROLLO	4	0	0	4	0
A.14. ATENCIÓN GRUPO VULNERABLE P. SOCIAL	14	0	0	14	0
A.15. EQUIPAMIENTO	2	1	1	0	0
A.16. DESARROLLO COMUNITARIO	4	1	1	2	0
A.17. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	35	4	2	29	0
A.18. JUSTICIA Y SEGURIDAD	2	1	0	1	0
<b>TOTALES</b>	<b>175</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>147</b>	<b>1</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>6,8</b>	<b>8,6</b>	<b>84</b>	<b>0,6</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

SEGUIMIENTO AVANCE POR ORIENTACIÓN METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS “2016-2019”.

MPC	TOTAL	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
INCREMENTO	163	12	12	138	1
MANTENIMIENTO	9	0	3	6	0
REDUCCIÓN	3	0	0	3	0
<b>TOTAL</b>	<b>175</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>147</b>	<b>1</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>6,3</b>	<b>8,6</b>	<b>82,9</b>	<b>2,2</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

Seguimiento MPC vs ejecución años 2016-2017

Con la ejecución de los años 2016-2017, transcurrió el 50 % de la vigencia del periodo constitucional de los mandatarios municipales " 2016-2019", logrando:

- 1) El municipio de Génova tiene ejecutado el 7,3%, las MPC, de las cuales el 6% tiene reprogramación 2018-2019, de acuerdo a los recursos disponibles.
- 2) El 92,7% se ejecuta de acuerdo a la programación inicial del cuatrienio.
- 3) De las 147 Metas sin cumplir, pero con reprogramación, hay 99 metas (el 56,8% de las 175 MPC) con más del 50% en la ejecución de los valores esperados de acuerdo a la programación del cuatrienio.
- 4) Hay una MPC sin ejecución 2016-2017 y sin reprogramación 2018-2019.



LA TEBAIDA

SEGUIMIENTO AVANCE METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS  
“2016-2019”. EJECUCIÓN CONSOLIDADA A LOS AÑOS 2016-2017

SECTOR	DE MPC	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
A.1. EDUCACIÓN	22	0	14	7	1
A.2. SALUD	27	0	6	21	0
A.3. AGUA POT Y SANEAM BÁSICO	0	0	0	0	0
A.4. DEPORTE Y RECREACIÓN	11	0	0	11	0
A.5. CULTURA	20	0	7	13	0
A.6. SERV PÚB DIF ACUED	22	0	7	15	0
A.7. VIVIENDA	3	0	0	3	0
A.8. AGROPECUARIO	8	0	5	3	0
A.9. TRANSPORTE	24	0	6	18	0
A.10. AMBIENTAL	18	0	12	6	0
A.11. CENTROS DE RECLUSIÓN	1	0	0	1	0
A.12. PREVENCIÓN Y ATENC DESAST	14	0	5	9	0
A.13. PROMOCIÓN DESARROLLO	16	0	5	11	0
A.14. ATENC GRUP VULN P. SOCIA	53	0	10	43	0
A.15. EQUIPAMIENTO	4	0	1	3	0
A.16. DESARROLLO COMUNITARIO	13	0	2	11	0
A.17. FORT INSTITUCIONAL	28	0	9	19	0
A.18. JUSTICIA Y SEGURIDAD	8	0	4	4	0
<b>TOTALES</b>	<b>292</b>	<b>0</b>	<b>93</b>	<b>198</b>	<b>1</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>31,9</b>	<b>67,8</b>	<b>0,3</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

## SEGUIMIENTO AVANCE POR ORIENTACIÓN METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS “2016-2019”

MPC	TOTAL	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
INCREMENTO	200	0	20	180	0
MANTENIMIENTO	92	0	73	18	1
REDUCCIÓN	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>292</b>	<b>0</b>	<b>93</b>	<b>198</b>	<b>1</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>31,9</b>	<b>67,8</b>	<b>0,3</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

### Seguimiento MPC vs ejecución años 2016-2017

Con la ejecución de los años 2016-2017, transcurrió el 50 % de la vigencia del periodo constitucional de los mandatarios municipales " 2016-2019", logrando:

- 1) El municipio de La Tebaida tiene ejecutado el 31,9 %, las MPC, de las cuales el 31,9% tiene reprogramación 2018-2019, de acuerdo a los recursos disponibles.
- 2) El 67,8% se ejecuta de acuerdo a la programación inicial del cuatrienio.
- 3) De las 198 Metas sin cumplir, pero con reprogramación, hay 192 metas (el 65,8% de las 292 MPC) con más del 50% en la ejecución de los valores esperados de acuerdo a la programación del cuatrienio.
- 4) Hay una MPC sin ejecución 2016-2017 y sin reprogramación 2018-2019.

MONTENEGRO

SEGUIMIENTO AVANCE METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS  
“2016-2019”. EJECUCIÓN CONSOLIDADA A LOS AÑOS 2016-2017

SECTOR	MPC	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC S SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
A.1. EDUCACIÓN	10	0	2	8	0
A.2. SALUD	19	0	15	4	0
A.3. AGUA POT Y SANEAM BÁSICO	4	1	1	2	0
A.4. DEPORTE Y RECREACIÓN	5	0	2	3	0
A.5. CULTURA	7	0	5	2	0
A.6. SERV PÚB DIF ACUED	1	0	0	1	0
A.7. VIVIENDA	5	1	0	4	0
A.8. AGROPECUARIO	4	0	0	4	0
A.9. TRANSPORTE	5	0	0	5	0
A.10. AMBIENTAL	9	1	4	4	0
A.11. CENTROS DE RECLUSIÓN	0	0	0	0	0
A.12. PREVENCIÓN Y ATENC DESAST	4	1	1	2	0
A.13. PROMOCIÓN DESARROLLO	5	1	2	2	0
A.14. ATENC GRUP VULN P. SOCIA	15	0	11	4	0
A.15. EQUIPAMIENTO	2	0	1	1	0
A.16. DESARROLLO COMUNITARIO	5	0	1	4	0
A.17. FORT INSTITUCIONAL	17	3	10	4	0
A.18. JUSTICIA Y SEGURIDAD	8	0	6	2	0
<b>TOTALES</b>	<b>125</b>	<b>8</b>	<b>61</b>	<b>56</b>	<b>0</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>5,6</b>	<b>56</b>	<b>38,4</b>	<b>0</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

## SEGUIMIENTO AVANCE POR ORIENTACIÓN METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS “2016-2019”

MPC	TOTAL	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
INCREMENTO	67	5	25	37	0
MANTENIMIENTO	49	3	30	16	0
REDUCCIÓN	9	0	6	3	0
<b>TOTAL</b>	<b>125</b>	<b>8</b>	<b>61</b>	<b>56</b>	<b>0</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>6,4</b>	<b>48,8</b>	<b>44,8</b>	<b>0</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

### Seguimiento MPC vs ejecución años 2016-2017

Con la ejecución de los años 2016-2017, transcurrió el 50 % de la vigencia del periodo constitucional de los mandatarios municipales " 2016-2019", logrando:

- 1) El municipio de Montenegro tiene ejecutado el 55,2%, las MPC, de las cuales el 48,8% tiene reprogramación años 2018-2019, de acuerdo a los recursos disponibles.
- 2) El 83,2% se ejecuta de acuerdo a la programación inicial del cuatrienio.
- 3) De las 56 Metas sin cumplir, pero con reprogramación años 2018-2019, hay 35 metas (el 28% de las 125 MPC) con más del 50% en la ejecución de los valores esperados de acuerdo a la programación del cuatrienio.
- 4) No hay ninguna MPC sin ejecución años 2016-2017 y sin reprogramación años 2018-2019.

PIJAO

SEGUIMIENTO AVANCE METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS  
“2016-2019”. EJECUCIÓN CONSOLIDADA A LOS AÑOS 2016-2017

SECTOR	MPC	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
A.1. EDUCACIÓN	17	1	9	7	0
A.2. SALUD	7	1	3	3	0
A.3. AGUA POT Y SANEAM BÁSICO	7	1	2	4	0
A.4. DEPORTE Y RECREACIÓN	9	0	2	6	1
A.5. CULTURA	9	0	2	7	0
A.6. SERV PÚB DIF ACUED	1	0	1	0	0
A.7. VIVIENDA	1	0	0	1	0
A.8. AGROPECUARIO	12	1	2	9	0
A.9. TRANSPORTE	1	0	0	1	0
A.10. AMBIENTAL	15	2	7	6	0
A.11. CENTROS DE RECLUSIÓN	0	0	0	0	0
A.12. PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DESAST	8	4	1	3	0
A.13. PROMOCIÓN DESARROLLO	8	0	2	6	0
A.14. ATENCIÓN GRUPO VULNERABLE P. SOCIAL	26	0	15	10	1
A.15. EQUIPAMIENTO	0	0	0	0	0
A.16. DESARROLLO COMUNITARIO	1	0	1	0	0
A.17. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	11	3	5	3	0
A.18. JUSTICIA Y SEGURIDAD	2	0	2	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>135</b>	<b>13</b>	<b>54</b>	<b>66</b>	<b>2</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>2,2</b>	<b>37,8</b>	<b>48,9</b>	<b>11,1</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

SEGUIMIENTO AVANCE POR ORIENTACIÓN METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS “2016-2019”.

MPC	TOTAL	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
INCREMENTO	85	13	8	63	1
MANTENIMIENTO	50	0	46	4	0
REDUCCIÓN	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>135</b>	<b>13</b>	<b>54</b>	<b>66</b>	<b>2</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>9,6</b>	<b>40</b>	<b>48,9</b>	<b>1,5</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

Seguimiento MPC vs ejecución años 2016-2017. Con la ejecución de los años 2016-2017, transcurrió el 50 % de la vigencia del periodo constitucional de los mandatarios municipales " 2016-2019", logrando:

- 1) El municipio de Pijao tiene ejecutado el 49,6%, las MPC, de las cuales el 40,0% tiene reprogramación 2018-2019, de acuerdo a los recursos disponibles.
- 2) El 48,9% se ejecuta de acuerdo a la programación inicial del cuatrienio.
- 3) De las 66 Metas sin cumplir, pero con reprogramación años 2018-2019, hay 29 metas (el 21,5% de las 135 MPC) con más del 50% en la ejecución de los valores esperados de acuerdo a la programación del cuatrienio.
- 4) Hay 2 MPC sin ejecución años 2016-2017 y sin reprogramación años 2018-2019.



Departamento del Quindío



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



QUIMBAYA

SEGUIMIENTO AVANCE METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS “2016-2019”. EJECUCIÓN CONSOLIDADA A LOS AÑOS 2016-2017

SECTOR	MPC	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2017-2018-2019
A.1. EDUCACIÓN	7	0	7	0	0
A.2. SALUD	6	0	4	2	0
A.3. AGUA POT Y SANEAM BÁSICO	2	0	1	1	0
A.4. DEPORTE Y RECREACIÓN	4	0	2	2	0
A.5. CULTURA	5	0	3	2	0
A.6. SERV PÚB DIF ACUED	1	0	1		0
A.7. VIVIENDA	2	0	1	1	0
A.8. AGROPECUARIO	2	0	1	1	0
A.9. TRANSPORTE	4	0	1	3	0
A.10. AMBIENTAL	6	0	2	4	0
A.11. CENTROS DE RECLUSIÓN	0	0	0	0	0
A.12. PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DESAST	3	0	2	1	0
A.13. PROMOCIÓN DESARROLLO	3	0	2	1	0
A.14. ATENCIÓN GRUPO VULNERABLE P. SOCIAL	15	0	11	4	0
A.15. EQUIPAMIENTO	1	0	1	0	0
A.16. DESARROLLO COMUNITARIO	3	0	3	0	0
A.17. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	7	0	5	2	0
A.18. JUSTICIA Y SEGURIDAD	3	0	3	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>74</b>	<b>0</b>	<b>50</b>	<b>24</b>	<b>0</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>67,6</b>	<b>32,4</b>	<b>0</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

## SEGUIMIENTO AVANCE POR ORIENTACIÓN METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS “2016-2019”

MPC	TOTAL	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
INCREMENTO	36	0	15	21	0
MANTENIMIENTO	37	0	35	2	0
REDUCCIÓN	1	0	0	1	
<b>TOTAL</b>	<b>74</b>	<b>0</b>	<b>50</b>	<b>24</b>	<b>0</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>67,6</b>	<b>32,4</b>	<b>0</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

### Seguimiento MPC vs ejecución años 2016-2017

Con la ejecución de los años 2016-2017, transcurrió el 50 % de la vigencia del periodo constitucional de los mandatarios municipales " 2016-2019", logrando:

- 1) El municipio de Quimbaya tiene ejecutado el 676%, las MPC, de las cuales el 67,6% tiene reprogramación 2018-2019, de acuerdo a los recursos disponibles.
- 2) El 32,4% se ejecuta de acuerdo a la programación inicial del cuatrienio.
- 3) De las 24 Metas sin cumplir, pero con reprogramación años 2018-2019, hay 13 metas (el 17,6% de las 74 MPC) con más del 50% en la ejecución de los valores esperados de acuerdo a la programación del cuatrienio.
- 4) No hay MPC sin ejecución 2016-2017 y sin reprogramación 2018-2019.

SALENTO

SEGUIMIENTO AVANCE METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS  
"2016-2019". EJECUCIÓN CONSOLIDADA A LOS AÑOS 2016-2017

SECTOR	MPC	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
A.1. EDUCACIÓN	24	2	11	11	0
A.2. SALUD	11	0	4	7	0
A.3. AGUA POT Y SANEAM BÁSICO	8	2	6	0	0
A.4. DEPORTE Y RECREACIÓN	11	1	7	3	0
A.5. CULTURA	25	1	10	14	0
A.6. SERV PÚB DIF ACUED	4	0	2	2	0
A.7. VIVIENDA	3	1	1	1	0
A.8. AGROPECUARIO	13	0	9	4	0
A.9. TRANSPORTE	9	0	3	6	0
A.10. AMBIENTAL	27	0	13	14	0
A.11. CENTROS DE RECLUSIÓN	1	0	1	0	0
A.12. PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DESAST	11	0	5	6	0
A.13. PROMOCIÓN DESARROLLO	16	0	8	8	0
A.14. ATENCIÓN GRUPO VULNERABLE P. SOCIA	47	2	27	18	0
A.15. EQUIPAMIENTO	5	0	1	4	0
A.16. DESARROLLO COMUNITARIO	10	0	4	6	0
A.17. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	36	1	17	18	0
A.18. JUSTICIA Y SEGURIDAD	10	1	5	4	0
<b>TOTALES</b>	<b>271</b>	<b>11</b>	<b>134</b>	<b>126</b>	<b>0</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>4,1</b>	<b>49,5</b>	<b>46,4</b>	<b>0</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

## SEGUIMIENTO AVANCE POR ORIENTACIÓN METAS DE PRODUCTO DEL CUATRIENIO AÑOS “2016-2019”

MPC	TOTAL	MPC CUMPLIDAS	MPC CUMPLIDAS CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR CON REPROGRAMACIÓN 2018-2019	MPC SIN CUMPLIR SIN REPROGRAMACIÓN 2018-2019
INCREMENTO	212	10	90	112	0
MANTENIMIENTO	57	1	44	12	0
REDUCCIÓN	2	0	0	2	0
<b>TOTAL</b>	<b>271</b>	<b>11</b>	<b>134</b>	<b>126</b>	<b>0</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>4,1</b>	<b>49,5</b>	<b>46,4</b>	<b>0</b>

Fuente: DNP-Secretaría de Planeación Departamental.

### Seguimiento MPC vs ejecución años 2016-2017

Con la ejecución de los años 2016-2017, transcurrió el 50 % de la vigencia del periodo constitucional de los mandatarios municipales " 2016-2019", logrando:

- 1) El municipio de Salento tiene ejecutado el 53,6 %, las MPC, de las cuales el 49,5% tiene reprogramación 2018-2019, de acuerdo a los recursos disponibles.
- 2) El 46,4% se ejecuta de acuerdo a la programación inicial del cuatrienio.
- 3) De las 126 metas sin cumplir, pero con reprogramación años 2018-2019, hay 69 metas (el 25,5% de las 271 MPC) con más del 50% en la ejecución de los valores esperados de acuerdo a la programación del cuatrienio.
- 4) No hay MPC sin ejecución 2016-2017 y sin reprogramación 2018-2019.

## EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA

A través del componente eficiencia el DNP evalúa las capacidades administrativas y fiscales de los municipios y el uso de los recursos que la nación le transfiere del Sistema General de Participaciones SGP a los municipios para ser invertidos en tres sectores básico: Educación, Salud y Agua Potable, contando con seis funciones de producción como parámetros de evaluación, así:

### 1) Educación:

- a) Matrícula Educativa
- b) Calidad Educativa

### 2) Salud:

- a) Régimen Subsidiado
- b) Plan Ampliado de Alimentación - PAI.

### 3) Agua Potable:

- a) Producción de agua y continuidad del servicio calidad del agua.

Según el DNP el “componente de eficiencia tiene como objetivo medir la relación entre productos obtenidos e insumos utilizados por un municipio en el proceso de producción de bienes y de prestación de servicios básicos y como medida de desempeño de la gestión permite evaluar la capacidad de un municipio para lograr una relación óptima (eficiencia relativa) entre los insumos y los productos obtenidos (bienes y servicios a su cargo), en comparación con los demás municipios”.

La información del componente Eficiencia se obtiene de los sistemas de información Gestionweb –FUT

RESULTADO COMPONENTE EFICIENCIA AÑOS 2016 Y 2017

MUNICIPIO	CATEGORÍA 2016-2017	EFICIENCIA 2016	RANGO EFICIENCIA 2016	EFICIENCIA 2017	RANGO EFICIENCIA TOTAL 2017
ARMENIA	1	79,36	SATISFACTORIO	81,66	SOBRESALIENTE
BUENAVISTA	6	75,31	SATISFACTORIO	65,39	MEDIO
CALARCÁ	5	80,33	SOBRESALIENTE	76,66	SATISFACTORIO
CIRCASIA	6	65,98	MEDIO	58,87	BAJO
CÓRDOBA	6	64,28	MEDIO	79,96	SATISFACTORIO
FILANDIA	6	67,36	MEDIO	74,58	SATISFACTORIO
GÉNOVA	6	76,18	SATISFACTORIO	79,24	SATISFACTORIO
LA TEBAIDA	6	84,74	SOBRESALIENTE	91,21	SOBRESALIENTE
MONTENEGRO	6	65,79	MEDIO	86,22	SOBRESALIENTE
PIJAO	6	63,13	MEDIO	69,20	MEDIO
QUIMBAYA	6	84,06	SOBRESALIENTE	69,53	MEDIO
SALENTO	6	56,4	BAJO	64,72	MEDIO
<b>PROMEDIO</b>	<b>6</b>	<b>71,91</b>	<b>SATISFACTORIO</b>	<b>74,77</b>	<b>SATISFACTORIO</b>

Fuente: DNP- Secretaria de Planeación Departamental

Como se observa, el rango promedio departamental del componente eficiencia continúa en satisfactorio, presentando un aumento en la calificación al pasar de un 71,91 % en el año 2016 al 74,77 % en el año 2017.

Durante los años 2016 y 2017 existen tres municipios en rango sobresaliente. El rango satisfactorio presenta el incremento de un municipio al año 2017 al tener cuatro, diferente al año 2016 que solo presento tres. El rango medio presenta una disminución de un municipio al año 2017 al tener cuatro, respecto al año 2016 que presenta cinco municipios. Esta disminución corresponde al municipio que descendió al rango medio en el año 2017, el cual no existía en el año 2016.

El municipio de La Tebaida obtuvo la mejor calificación en el año 2017, con un 91,21 % como en el año 2016 que lo obtuvo el municipio de con un 84.74 %.

El municipio de la Tebaida sostuvo su calificación de sobresaliente en el año 2017, logrado en el año 2016. El municipio de Montenegro ascendió del rango medio en el año 2016, con una calificación del 65,79% al rango sobresaliente en el año 2017 y una calificación del 86,22%, es decir ascendió en un 20,43%.

El municipio de Circasia descendió de la categoría media en el año 2016 con una calificación del 65,98 % a la categoría de bajo en el año 2017 con una calificación del 58,87 %.

## EVALUACIÓN DE REQUISITOS LEGALES

### 1. DISTRIBUCIÓN DEL SGP POR MUNICIPIO = INGRESO POR MUNICIPIO / TOTAL DE INGRESOS SGP ASIGNADOS DNP

#### 1. PARTICIPACIÓN SGP POR MUNICIPIO - RECURSOS ASIGNADOS DNP

(Cifras en miles de pesos)

MUNICIPIOS	TOTAL DNP 2016	PARTICIPACIÓN %	TOTAL DNP 2017	PARTICIPACIÓN %	VARIACIÓN \$	VARIACIÓN %
ARMENIA	144,065,339	65.25	159,067,165	65.69	15,001,826	10.41
BUENAVISTA	2,166,052	0.98	2,344,707	0.97	178,655	8.25
CALARCÁ	16,190,789	7.33	18,007,102	7.44	1,816,313	11.22
CIRCASIA	6,918,602	3.13	7,589,447	3.13	670,845	9.70
CÓRDOBA	2,949,909	1.34	3,285,895	1.36	335,986	11.39
FILANDIA	4,864,582	2.20	5,090,178	2.10	225,595	4.64
GÉNOVA	4,291,755	1.94	4,440,191	1.83	148,437	3.46
LA TEBAIDA	10,739,467	4.86	11,909,097	4.92	1,169,630	10.89
MONTGRO	11,863,520	5.37	12,818,005	5.29	954,485	8.05
PIJAO	3,507,321	1.59	3,573,651	1.48	66,330	1.89
QUIMBAYA	9,934,320	4.50	10,462,621	4.32	528,301	5.32
SALENTO	3,284,953	1.49	3,578,426	1.48	293,472	8.93
<b>TOTAL</b>	<b>220,776,610</b>	<b>100.00</b>	<b>242,166,485</b>	<b>100.00</b>	<b>21,389,875</b>	<b>9.69</b>

Fuente: SICODIS 2016-2017

En la tabla se muestra la participación del Sistema General -SGP en cada uno de los municipios, en el que observamos que el total de recursos asignados a los municipios sin tener en cuenta fonpet suman \$ 242,166,485 miles para el año 2017, dentro de los cuales se destaca la asignación de recursos de Armenia con \$ 159,067,165 miles equivalente al 65,69 % del total y el municipio de Calarcá con una asignación de \$ 18,007,102 miles equivalente al 7,44 %; de tal forma que los dos municipios mencionados manejan el 73,13 % de lo asignado al departamento.

Del periodo 2016 a 2017 se presentó una variación de asignación de recursos de \$ 21,389,875 miles equivalente al 9,69 %.

## 2. % DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO SGP POR SECTOR = INGRESO POR SECTOR / TOTAL DE INGRESOS SGP ASIGNADOS DNP

### 2. PARTICIPACIÓN SGP POR SECTOR - RECURSOS ASIGNADOS DNP

(Cifras en miles de pesos)

SGP POR SECTOR	VALOR 2016	PARTICIPACIÓN %	VALOR 2017	PARTICIPACIÓN %	VARIACIÓN (\$)	VARIACIÓN %
EDUCACIÓN	110,269,446	49.95	120,832,670	49.90	10,563,224	9.58
SALUD	70,923,327	32.12	77,322,189	31.93	6,398,862	9.02
AGUA POTABLE	11,189,786	5.07	12,804,358	5.29	1,614,572	14.43
ALIMENT ESCOLAR	1,033,689	0.47	1,137,417	0.47	103,728	10.03
PROPOSITO GENERAL	26,455,936	11.98	29,210,230	12.06	2,754,294	10.41
RESGUARDO	32,960	0.01	36,387	0.02	3,428	10.40
PRIMERA INFANCIA	871,466	0.39	823,233	0.34	(48,233)	-5.53
TOTAL SGP	220,776,610	100.00	242,166,485	100.00	21,389,875	9.69

Fuente: SICODIS

Se observa que el mayor peso de las transferencias por concepto del Sistema General de Participaciones SGP del Quindío, en el año 2017 lo tienen el sector educativo con el 49,90 %; seguido por el sector salud con el 31,93 %, y de Propósito General con el 12,06%, es decir, que sumados estos tres sectores concentran el 93,89%, de los recursos SGP.

No se presenta ninguna variación significativa entre los periodos 2016 – 2017, con excepción de los recursos de primera infancia, que redujo su participación del - 5,53 % al pasar de \$ 871,466 miles a \$823.233 miles.

### 3. VARIACIÓN INGRESOS INCORPORADOS FUT 2016 - 2017 = INGRESO POR SECTOR 2017- INGRESO POR SECTOR 2016

#### 3. VARIACION DE INGRESOS INCORPORADOS FUT 2016 - 2017

(Cifras en miles de pesos)

MUNICIPIOS	TOTAL INGRESOS FUT 2016	PARTICIP %	TOTAL INGRESOS FUT 2017	PARTICIP %	VARIACIÓN (\$)	VARIACIÓN (%)
ARMENIA	144,065,384	65.96	159,067,165	65.69	15,001,781	10.41
BUENAVISTA	2,166,053	0.99	2,344,707	0.97	178,654	8.25
CALARCÁ	13,826,208	6.33	18,007,102	7.44	4,180,894	30.24
CIRCASIA	6,918,602	3.17	7,589,447	3.13	670,845	9.70
CÓRDOBA	2,953,733	1.35	3,285,895	1.36	332,162	11.25
FILANDIA	4,864,582	2.23	5,090,178	2.10	225,595	4.64
GÉNOVA	4,291,755	1.96	4,440,191	1.83	148,436	3.46
LA TEBAIDA	10,739,467	4.92	11,909,097	4.92	1,169,630	10.89
MONTENEGRO	11,863,520	5.43	12,818,005	5.29	954,485	8.05
PIJAO	3,507,320	1.61	3,573,651	1.48	66,331	1.89
QUIMBAYA	9,934,320	4.55	10,462,621	4.32	528,301	5.32
SALENTO	3,282,874	1.50	3,578,426	1.48	295,552	9.00
<b>TOTAL</b>	<b>218,413,818</b>	<b>100.00</b>	<b>242,166,485</b>	<b>100.00</b>	<b>23,752,666</b>	<b>10.88</b>

Fuente: SICODIS - DNP y Reporte CHIP - FUT 2016-2017

Se observa una incorporación de ingresos total del departamento de \$ 242,166,485 miles para el año 2017, frente a una incorporación de \$218,413,818 miles del 2016, lo que significó una variación de 10,88 %.

4. VARIACIÓN EJECUCIÓN DE GASTOS POR MUNICIPIO FUT 2016 - 2017 = EJECUCIÓN GASTOS POR MUNICIPIO 2017 FUT- EJECUCIÓN GASTOS POR MUNICIPIO FUT 2016.

**4. VARIACION DE GASTOS 2016 - 2017**

(Cifras en miles de pesos)

MUNICIPIOS	TOTAL GASTOS SGP FUT 2016	PARTICIP %	TOTAL GASTOS SGP FUT 2017	PARTICIP %	VAR (\$)	VAR %
ARMENIA	143,617,718	66.60	154,625,248	66.57	11,007,530	7.66
BUENAVISTA	2,050,743	0.95	2,292,690	0.99	241,947	11.80
CALARCÁ	15,136,247	7.02	15,810,158	6.81	673,911	4.45
CIRCASIA	6,632,368	3.08	7,262,422	3.13	630,054	9.50
CÓRDOBA	2,587,802	1.20	3,020,083	1.30	432,281	16.70
FILANDIA	4,384,745	2.03	4,580,383	1.97	195,638	4.46
GÉNOVA	4,106,453	1.90	4,261,912	1.83	155,459	3.79
LA TEBAIDA	10,167,477	4.71	11,523,618	4.96	1,356,141	13.34
MONTENEGRO	11,468,874	5.32	12,113,764	5.22	644,890	5.62
PIJAO	3,259,980	1.51	3,461,893	1.49	201,913	6.19
QUIMBAYA	9,569,366	4.44	10,249,890	4.41	680,525	7.11
SALENTO	2,673,699	1.24	3,082,567	1.33	408,868	15.29
<b>TOTAL</b>	<b>215,655,471</b>	<b>100.00</b>	<b>232,284,627</b>	<b>100.00</b>	<b>16,629,156</b>	<b>7.71</b>

fuelle: SICODIS

Los gastos 2016-2017 se incrementaron en \$ 16,629,156 miles, al pasar de \$ 215,655,471 miles en el 2016 a \$ 232,284,627 miles en el 2017 equivalentes al 7,71 %, destacándose la ejecución de Córdoba con el 16,70 %, Salento con el 15,29 % y La Tebaida con el 13,34 %.

## CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES 2016-2017

MUNICIPIO	2016	2017	VARIACIÓN
ARMENIA	94.80	34.32	(63.80)
BUENAVISTA	95.06	96.96	2.00
CALARCÁ	83.01	85.93	3.52
CIRCASIA	96.34	85.33	(11.43)
CÓRDOBA	83.24	91.58	10.02
FILANDIA	91.99	92.42	0.47
GÉNOVA	98.74	97.35	(1.40)
LA TEBAIDA	89.90	96.38	7.20
MONTENEGRO	71.31	92.30	29.44
PIJAO	72.11	94.28	30.75
QUIMBAYA	92.88	97.83	5.33
SALENTO	88.32	91.79	3.93
PROMEDIO	88.14	88.04	1.34

Fuente: Resultados desempeño integral 2016-2017

El municipio que en el 2017 tuvo un desempeño bajo en el cumplimiento de requisitos legales fue Armenia que disminuyó en un -63.80 %, ya que en el 2016 cumplió el 94.80 de los requisitos y en el 2017 disminuyó al 34.32.

Los mejores municipios fueron en su orden Quimbaya, Génova, Buenavista y La Tebaida con un puntaje por encima de 95.

El promedio total del departamento fue de 88.04, incrementándose un 1.34 respecto al año anterior.

### EVALUACIÓN DEL ÍNDICE DE GESTIÓN

La presente información es la consolidación de los componentes de gestión administrativa y desempeño fiscal, obtenido del promedio simple de dichos componentes (capacidad administrativa y desempeño fiscal) del año 2017.

La interpretación del componente gestión se realiza a partir de una tabla que muestra los rangos de cumplimiento del índice de gestión administrativa y fiscal con rangos de calificación entre crítico, bajo, medio, satisfactorio y sobresaliente encasillando las calificaciones en unos porcentajes de cumplimiento.

### RESULTADO COMPONENTE GESTIÓN 2016

MUNICIPIO	RANKING DEPTAL 2016	GESTIÓN 2016	RANGO GESTIÓN 2016
CALARCÁ	1	81,91	SOBRESALIENTE
GÉNOVA	2	80,95	SOBRESALIENTE
SALENTO	3	79,37	SATISFACTORIO
PIJAO	4	78,95	SATISFACTORIO
FILANDIA	5	78,08	SATISFACTORIO
ARMENIA	6	78,05	SATISFACTORIO
QUIMBAYA	7	77,15	SATISFACTORIO
BUENAVISTA	8	76,97	SATISFACTORIO
CÓRDOBA	9	75,15	SATISFACTORIO
MONTENEGRO	10	73,28	SATISFACTORIO
LA TEBAIDA	11	72,72	SATISFACTORIO
CIRCASIA	12	71,11	SATISFACTORIO
<b>PROMEDIO</b>		<b>76,97</b>	<b>SATISFACTORIO</b>

### RESULTADO COMPONENTE GESTIÓN 2017

MUNICIPIO	RANKING DEPTAL 2017	GESTIÓN 2017	RANGO GESTIÓN 2017
GÉNOVA	1	80,53	SOBRESALIENTE
BUENAVISTA	2	80,01	SOBRESALIENTE
SALENTO	3	79,29	SATISFACTORIO
MONTENEGRO	4	72,33	SATISFACTORIO
CIRCASIA	5	71,73	SATISFACTORIO
ARMENIA	6	70,15	SATISFACTORIO
QUIMBAYA	7	67,34	MEDIO
LA TEBAIDA	8	67,12	MEDIO
FILANDIA	9	63,96	MEDIO
CALARCÁ	10	62,16	MEDIO
CÓRDOBA	11	60,96	MEDIO
PIJAO	12	54,79	BAJO
<b>PROMEDIO</b>		<b>69,20</b>	<b>MEDIO</b>

Fuente: DNP- Secretaria de Planeación Departamental

El resultado del componente gestión presentó disminución en el rango y en el porcentaje entre los años 2016 y 2017. El año 2016 arrojó un rango de satisfactorio con un porcentaje del 76,97 % y con dos municipios en rango sobresaliente y diez en rango satisfactorio a un rango promedio medio; un porcentaje del 69,20 % continuando con dos municipios en rango sobresaliente, sólo cuatro en satisfactorio, disminuyendo cinco a medio y uno a bajo.

El municipio que mayor disminución que el Pijao que pasó del cuarto puesto en el año 2016, con un porcentaje de calificación del 78,95 %, al puesto doce en el año

2017 con 54,79 % de calificación.

La variación generalizada en este componente se vio reflejada en los resultados del año 2017 del Índice de desempeño municipal respecto al año 2016.

## GESTIÓN CAPACIDAD ADMINISTRATIVA

Según el DNP el componente capacidad administrativa –ICA “mide la habilidad de la entidad territorial-ET para asumir sus funciones. Para ello evalúa la disponibilidad del recurso humano profesional, la rotación del personal directivo, la disponibilidad de equipos de cómputo, la automatización de procesos y la capacidad de la ET de auto-controlar cada uno de los procesos misionales”; compuesto por cinco indicadores: 1) Estabilidad del personal directivo EPD; 2) Profesionalización de la planta-PP; 3) Disponibilidad de equipos de cómputo-DEC; Sistematización de procesos- AP; Madurez del Modelo Estándar del Control Interno-MECI.

La información del componente Capacidad Administrativa se obtiene de los sistemas de información GESTIONWEB.

### CAPACIDAD ADMINISTRATIVA 2016

MUNICIPIO	RANKING DEPTAL AÑO 2016	CAPACIDAD ADMINISTRATIVA AÑO 2016	RANGO CAPACIDAD ADMINISTRATIVA AÑO 2016
GÉNOVA	1	96,43	SOBRESALIENTE
PIJAO	2	96,02	SOBRESALIENTE
BUENAVISTA	3	90,52	SOBRESALIENTE
CÓRDOBA	4	89,95	SOBRESALIENTE
CALARCÁ	5	89,29	SOBRESALIENTE
SALENTO	6	84,63	SOBRESALIENTE
FILANDIA	7	84,51	SOBRESALIENTE
QUIMBAYA	8	82,07	SOBRESALIENTE
ARMENIA	9	81,17	SOBRESALIENTE
LA TEBAIDA	10	72,73	SATISFACTORIO
CIRCASIA	11	72,13	SATISFACTORIO
MONTENEGRO	12	71	SATISFACTORIO
<b>PROMEDIO</b>		<b>84,2</b>	<b>SOBRESALIENTE</b>

Fuente: DNP- Secretaria de Planeación Departamental

### CAPACIDAD ADMINISTRATIVA 2017

MUNICIPIO	RANKING DEPTAL 2017	CAPACIDAD ADMINISTRATIVA 2017	RANGO CAPACIDAD ADMINISTRATIVA 2017
GÉNOVA	1	95,37	SOBRESALIENTE
BUENAVISTA	2	91,29	SOBRESALIENTE
SALENTO	3	82,62	SOBRESALIENTE
CIRCASIA	4	71,54	SATISFACTORIO
MONTENEGRO	5	71,34	SATISFACTORIO
ARMENIA	6	67,29	MEDIO
QUIMBAYA	7	60,75	MEDIO
LA TEBAIDA	8	58,52	BAJO
FILANDIA	9	53,49	BAJO
CALARCÁ	10	52,18	BAJO
CÓRDOBA	11	51,31	BAJO
PIJAO	12	45,81	BAJO
<b>PROMEDIO</b>		<b>66,79</b>	<b>MEDIO</b>

Fuente: DNP- Secretaria de Planeación Departamental

Como se observan en las tablas, el componente gestión-capacidad administrativa tuvo una gran variación negativa entre los años 2016 y 2017, donde el promedio de calificación pasó del 84,2 % categoría sobresaliente al promedio de 66,78 % calificación media en el año 2017. El promedio de calificación en el año 2016 estuvo entre un máximo de 96,46% a un mínimo de 71 % y en el año 2017 estuvo entre un máximo de 95,37 % y un mínimo de 45,81 %.

En la evaluación de gestión-capacidad administrativa del año 2016 arrojó nueve municipios en la categoría sobresaliente y tres municipios en categoría satisfactoria; pasando en el año 2017 a tres municipios en categoría sobresaliente, dos en satisfactorio, dos en medio y cinco en bajo.

El municipio de Génova lidera el ranking departamental en los años 2016 y 2017. Por su parte el municipio de Pijao presenta un descenso entre ambos años al pasar del segundo puesto departamental en el año 2016 al puesto doce en el año 2017, y del 96,1 % año 2016 al 45,81 % en el año 2017.

## DESEMPEÑO FISCAL 2016-2017

MUNICIPIO	2016	2017	VARIACIÓN
ARMENIA	74.92	73.01	(2.55)
BUENAVISTA	74.54	68.73	(7.79)
CALARCÁ	63.41	72.13	13.75
CIRCASIA	70.09	71.92	2.61
CÓRDOBA	60.34	70.61	17.02
FILANDIA	71.65	74.43	3.88
GÉNOVA	65.47	65.68	0.33
LA TEBAIDA	72.72	75.73	4.13
MONTENEGRO	75.55	73.33	(2.95)
PIJAO	61.89	63.77	3.04
QUIMBAYA	72.23	73.93	2.35
SALENTO	74.11	75.95	2.50
PROMEDIO	69.74	71.60	3.03

Fuente: Resultados desempeño integral 2016-2017

Los desempeños que variaron negativamente fueron los municipios de Buenavista, Montenegro y Armenia en -7.79 %, 2.95 % y 2.55 % respectivamente.

El mejor desempeño fue el de Córdoba y Calarcá en 17.02 % y 13.75 % respectivamente.

### INDICADOR DESEMPEÑO INTEGRAL

MUNICIPIO	EFICACIA 2017	EFICIENCIA 2017	CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS LEGALES 2017	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FISCAL 2017	DESEMPEÑO FISCAL 2017	CAPACIDAD ADMINISTRATIVA 2017	INDICADOR DESEMPEÑO INTEGRAL 2017	RANGO CALIFICACIÓN
ARMENIA	90.23	81.66	34.32	70.15	73.01	67.29	<b>69.09</b>	Medio
BUENAVISTA	99.63	65.39	96.96	80.01	68.73	91.29	<b>85.50</b>	Sobresaliente
CALARCÁ	90.70	76.66	85.93	62.16	72.13	52.18	<b>78.86</b>	Satisfactorio
CIRCASIA	96.30	58.87	85.33	71.73	71.92	71.54	<b>78.06</b>	Satisfactorio
CÓRDOBA	96.77	79.96	91.58	60.96	70.61	51.31	<b>82.32</b>	Sobresaliente
FILANDIA	89.52	74.58	92.42	63.96	74.43	53.49	<b>80.12</b>	Sobresaliente
GÉNOVA	95.22	79.24	97.35	80.53	65.68	95.37	<b>88.09</b>	Sobresaliente
LA TEBAIDA	78.59	91.21	96.38	67.12	75.73	58.52	<b>83.32</b>	Sobresaliente
MONTENEGRO	99.15	86.22	92.30	72.33	73.33	71.34	<b>87.50</b>	Sobresaliente
PIJAO	97.12	69.20	94.28	54.79	63.77	45.81	<b>78.85</b>	Satisfactorio
QUIMBAYA	93.24	69.53	97.83	67.34	73.93	60.75	<b>81.99</b>	Sobresaliente
SALENTO	89.26	64.72	91.79	79.29	75.95	82.62	<b>81.26</b>	Sobresaliente
PROMEDIO	92.98	74.77	88.04	69.20	71.60	66.79	<b>81.25</b>	Sobresaliente

Fuente resultados desempeño integral 2017

### CUMPLIMIENTO AL LÍMITE DE LA LEY 617

MUNICIPIOS	CATEGORÍA	LÍMITE DEL GASTO	CUMPLIMIENTO LÍMITE SECTOR CENTRAL	CUMPLIÓ SÍ O NO TRANSFERENCIA AL CONCEJO	CUMPLIÓ SÍ O NO TRANSFERENCIA A LA PERSONERÍA	CUMPLIÓ SÍ O NO TRANSFERENCIA A LA CONTRALORÍA
ARMENIA	PRIMERA	65%	57,5	SI	SI	SI
BUENAVISTA	SEXTA	80%	60,6	SI	SI	NA
CALARCÁ	QUINTA	80%	60,5	SI	SI	NA
CIRCASIA	SEXTA	80%	63,3	SI	SI	NA
CÓRDOBA	SEXTA	80%	63,8	NO	SI	NA
FILANDIA	SEXTA	80%	50,1	SI	SI	NA
GÉNOVA	SEXTA	80%	63,7	SI	SI	NA
LA TEBAIDA	SEXTA	80%	47,5	SI	SI	NA
MONTENEGRO	SEXTA	80%	49,4	SI	SI	NA
PIJAO	SEXTA	80%	70,6	SI	SI	NA
QUIMBAYA	SEXTA	80%	57,5	SI	SI	NA
SALENTO	SEXTA	80%	46,3	SI	SI	NA

Como podemos observar en el indicador de la Ley 617 de 2000, los doce



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



municipios cumplen con el límite establecido del sector central en cuanto a la relación Gastos de Funcionamiento del Sector Central / Ingresos Corrientes de Libre Destinación, sin embargo, si observamos el porcentaje de ejecución de esa misma relación y teniendo en cuenta el límite establecido, se puede ver que el mejor desempeño de este indicador lo tiene el municipio de Salento con el (46,3%), seguido de La Tebaida con (47,5%) y de Montenegro con el (49,4%). De otra parte, los municipios que más tiene comprometido los gastos de funcionamiento del sector en relación con los Ingresos Corrientes de Libre Destinación son Pijao (70,6%), Córdoba (63,8%) y Génova (63,7%).

Aquí es importante anotar que tanto para los Ingresos Corrientes de Libre Destinación, como para los Gastos de Funcionamiento del Sector Central, se partió de las cifras que se reportaron en el FUT, de la relación de ICLD y Gatos de Funcionamiento que fija el DNP, descontando los aquellos que tienen destinación específica.

En los límites del concejo nos ceñimos a los límites que establece el DNP, anotando que todos los municipios, con excepción de Córdoba, que excedió sus gastos de funcionamiento en \$ 10.324 miles, cumplen con el límite establecido.

En relación a los gastos de Personería y Contraloría en el caso de Armenia, se destaca que los doce municipios cumplieron con los límites establecidos.

## CONCLUSIONES

### RANKING MDM 2017

MUNICIPIO	GRUPO DE CAPACIDADES INICIALES	GESTIÓN	CAMBIO RESULTADOS 2016-2017	RANKING MDM	CAMBIO POSICIONES
GÉNOVA	G3- Nivel Medio	5	0.74	5	-
MONTENEGRO	G2- Nivel Medio Alto	9	-0.43	9	-
ARMENIA	G1- Nivel Alto	10	-1.6	10	-
CALARCA	G2- Nivel Medio Alto	34	-6.54	46	-12
QUIMBAYA	G2- Nivel Medio Alto	54	-0.68	58	-4
CÓRDOBA	G3- Nivel Medio	77	0	77	-
FILANDIA	G2- Nivel Medio Alto	115	1.49	106	9
BUENAVISTA	G2- Nivel Medio Alto	84	-6.67	108	-24
LA TEBAIDA	G1- Nivel Alto	119	-0.24	118	1
CIRCASIA	G2- Nivel Medio Alto	120	-2.04	130	-10
SALENTO	G1- Nivel Alto	123	-3.56	133	-10
PIJAO	G3- Nivel Medio	160	-2.97	164	-4

Fuente: elaboración propia

En términos generales, el mejor municipio fue Génova al ocupar el puesto 5 en el rango nacional, seguido de Montenegro que está dentro del grupo 9, y posteriormente Armenia que está en el puesto 10.

Continúan los municipios que se encuentran menor calificados, donde lidera Pijao dentro del grupo 164, seguido de Salento en el 133 y Circasia en el 130.

## ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN SGP

(Cifras en miles de pesos)

MUNICIPIOS	TOTAL DNP 2016	TOTAL DNP 2017	TOTAL GASTOS SGP FUT 2016	TOTAL GASTOS SGP FUT 2017	% EJECUCION 2016	% EJECUCION 2017
ARMENIA	144.065.339	159.067.165	143.617.718	154.625.248	99,69	97,21
BUENAVISTA	2.166.052	2.344.707	2.050.743	2.292.690	94,68	97,78
CALARCÁ	16.190.789	18.007.102	15.136.247	15.810.158	93,49	87,80
CIRCASIA	6.918.602	7.589.447	6.632.368	7.262.422	95,86	95,69
CÓRDOBA	2.949.909	3.285.895	2.587.802	3.020.083	87,72	91,91
FILANDIA	4.864.582	5.090.178	4.384.745	4.580.383	90,14	89,98
GÉNOVA	4.291.755	4.440.191	4.106.453	4.261.912	95,68	95,98
LA TEBAIDA	10.739.467	11.909.097	10.167.477	11.523.618	94,67	96,76
MONTENEGRO	11.863.520	12.818.005	11.468.874	12.113.764	96,67	94,51
PIJAO	3.507.321	3.573.651	3.259.980	3.461.893	92,95	96,87
QUIMBAYA	9.934.320	10.462.621	9.569.366	10.249.890	96,33	97,97
SALENTO	3.284.953	3.578.426	2.673.699	3.082.567	81,39	86,14
TOTAL	220.776.610	242.166.485	215.655.471	232.284.627	97,68	95,92

Fuente: SICODIS - DNP y Reporte CHIP - FUT 2017

En los recursos asignados para el periodo 2017 por el SGP, se presenta un incremento del 9,69 % y si se tiene en cuenta la inflación del 2016 que fue del 5,75 %, se presenta un incremento promedio real del 3,94 %, donde se destaca Córdoba, Calarcá y La tebaida, con el 5,64 %, 5,47 y 5,14 % respectivamente. Asimismo, la baja asignación de Pijao (3,86), Génova (2,29) y Filandia (1,11).

Teniendo en cuenta que entre el 2016 y 2017 se presenta un incremento del 9,69 % en el SGP por sector y que la inflación del 2016 fue del 5,75 %, se deduce que



el incremento real de los recursos asignados fue del 3,94 %, donde sobresalen los incrementos de agua potable con el 8,68 %, propósito general con el 4,66 % y resguardo con el 4,65 %. De otra parte se presenta una disminución en la asignación de recursos en el -11,28 % en primera infancia, la cual, seguramente para el año entrante debe seguirse presentando disminución debido a la baja ejecución que para este año fue de tan solo de 2,81 %.

Para el año 2016 se asignaron \$ 220,776,610 miles de los cuales se incorporaron \$ 218,413,818 miles, lo que significó un porcentaje de incorporación del 98,93 %, resaltando un bajo porcentaje de incorporación del municipio de Calarcá con el 85,40 % y un mayor valor de incorporación del municipio de Córdoba del 100,13 %.

Para el año 2017 de los \$ 242,166,485 miles asignados se incorporó el 100 % de los recursos, lo que significa una calificación “óptima” en incorporación de recursos para los 12 municipios.

En el año 2016 de los \$ 220,776,610 miles asignados se ejecutaron \$ 215,655,471 miles correspondiente al 97,68 %; Donde el municipio de Salento presenta la tasa más baja de ejecución con el 81,39 %, seguido de Filandia con el 90,14 % y Calarcá con el 93,49 %.

Para el año 2017, de \$ 242,166,485 miles se ejecutó \$ 232,284,627 miles correspondiente al 95,92 %, destacando la menor ejecución de Salento con el 86,14 %, Calarcá con el 87,80 % y Córdoba con el 91,91 %.

Es importante destacar que entre 2016 y 2017 en promedio, el municipio de Armenia presenta la mayor tasa de ejecución con el 98,45 %, seguido de Quimbaya con el 97,15 % y Buenavista con el 96,23 %.

En el año 2016 se dejaron de ejecutar recursos en los municipios por \$ 5,121,139 miles lo que significó un porcentaje del 2,32 % de no ejecución, destacándose el municipio de Salento al no ejecutar \$ 611,254 miles equivalentes al 18,61 % de los recursos asignados, seguido de Córdoba que dejó de ejecutar \$ 362,107 miles correspondiente al 12,28 % y Filandia que no ejecutó \$ 479,838 miles equivalente al 9,86 %.

Para el año 2017 se dejaron de ejecutar en gastos \$ 9,881,858 miles equivalentes al 4,08 % del total asignado, dentro de los cuales se destaca la no ejecución de

Salento con \$ 495,859 miles que corresponde al 13,86 %, seguido de Calarcá que dejó de ejecutar \$ 2,196,944 miles equivalentes al 12,20 % y de Filandia que dejó de ejecutar \$ 509,795 miles o el 10,02 %.

En resumen para el periodo 2016-2017, si bien se mejoró el porcentaje de incorporación al llegar a un 100 % en la parte de ejecución de gastos, aumento la no ejecución de gastos al pasar de 2,32 % en el 2016 al 4,08 % en el 2017 por parte de los doce municipio del Quindío.

El ranking de Requisitos Legales mejoro entre 2016 y 2016, pues el promedio del Departamento del Quindío pasó de 79,91 en el 2016 a 88,04 en el 2017.

MUNICIPIOS	CATEGORÍA	LÍMITE DEL GASTO	CUMPLIMIENTO LIMITE SECTOR CENTRAL	CUMPLIÓ SÍ O NO TRANSFERENCIA AL CONCEJO	CUMPLIÓ SÍ O NO TRANSFERENCIA A LA PERSONERÍA	CUMPLIÓ SÍ O NO TRANSFERENCIA A LA CONTRALORÍA
ARMENIA	PRIMERA	65%	57,5	SI	SI	SI
BUENAVISTA	SEXTA	80%	60,6	SI	SI	NA
CALARCÁ	QUINTA	80%	60,5	SI	SI	NA
CIRCASIA	SEXTA	80%	63,3	SI	SI	NA
CÓRDOBA	SEXTA	80%	63,8	NO	SI	NA
FILANDIA	SEXTA	80%	50,1	SI	SI	NA
GÉNOVA	SEXTA	80%	63,7	SI	SI	NA
LA TEBAIDA	SEXTA	80%	47,5	SI	SI	NA
MONTENEGRO	SEXTA	80%	49,4	SI	SI	NA
PIJAO	SEXTA	80%	70,6	SI	SI	NA
QUIMBAYA	SEXTA	80%	57,5	SI	SI	NA
SALENTO	SEXTA	80%	46,3	SI	SI	NA

Solamente el municipio de Córdoba no cumplió con la transferencia al concejo; por otra parte, los doce municipios cumplen con el límite establecido del sector central en cuanto a la relación Gastos de Funcionamiento del Sector Central / Ingresos Corrientes de Libre Destinación, sin embargo, si observamos el porcentaje de ejecución de esa misma relación y teniendo en cuenta el límite establecido, se



Departamento del Quindío



## SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



puede ver que el mejor desempeño de este indicador lo tiene el municipio de Salento con el (46,3%), seguido de La Tebaida con (47,5%) y de Montenegro con el (49,4%). De otra parte, los municipios que más tiene comprometido los gastos de funcionamiento del sector en relación con los Ingresos Corrientes de Libre Destinación son Pijao (70,6%), Córdoba (63,8%) y Génova (63,7%).